

**COLLEZIONE DI
SCRITTURE DI
REGIA
GIURISDIZIONE.
TOMO 1. [-38.]**

N 1.
S 1.
P 8. N 62.

~~11T 6~~ 29

11. 6. 295

COLLEZIONE
D I
SCRITTURE
DI REGIA
GIURISDIZIONE
Tom. IV.

MDCCLXX.

Si vende in Firenze al Negozio Alleg.
Pisani, e Comp. al prezzo di Paoli 2.

D. I.

SCRIPTURE

DI REGIA

CONSTITUTION

Tom. IV.

MDCCCLX.

N O T A

Delle Scritture contenute in questo
QUARTO TOMO.

Num. X. *Memoria sull' insufficienza delle Franchigi-pretese dal Clero Napoletano Secolare, e Regolare.*

Num. XI *Riflessioni Canoniche, e Morali per convertire i Beneficj Vadrinati in Commende dal legittimo Gran Maestro del Sacro Imperial' Ordine Costantiniano di San Giorgio, per il buon lume de' Cavalieri dell' Ordine stesso.*

A T O M

È un libro di storia
di A. T. O. M.

Il libro è diviso in due parti.
La prima parte è dedicata alla storia
della civiltà e della cultura.
La seconda parte è dedicata alla storia
della scienza e della tecnica.
Il libro è scritto in un linguaggio
semplice e chiaro, adatto a tutti.
È un libro di storia
di A. T. O. M.

M E M O R I A
SULL'INSUSSISTENZA
DELLE FRANCHIGIE
P R E T E S E
D A L
CLERO NAPOLETANO
SECOLARE, E REGOLARE

MDCCLXIX.

Tom. IV. N. X.

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 10/1/01 BY SP-6 JRS/STP
EX-100

CLASSIFICATION
EX-100

DATE 10/1/01 BY SP-6 JRS/STP

EX-100



S. R. M.

SIGNORE

GL' Interessati degli Arrendamenti del Ducato a botte, e vino a minuto, prostrati appiè della M. V. umilmente espongono, come verso la metà del secolo passato, e propriamente nel 1647. per i romori Popolari essendosi abolite le Gabelle, ed essendosi conosciuto il danno, che all' Erario Reale, alla Città, e agl' Interessati degli Arrendamenti in generale recava l'abolizione; si umiliò nell' anno appresso 1648. dalla fedelissima Piazza del Popolo Memoriale al Vicerè di quel tempo, domandando, che si rimetteffero per metà con alcune circostanze, e condizioni; le quali perche concertate, e accordate collo stesso Vicerè, non furono punto alterate, nè

A 2 dimi.

diminuite; anzi l'intero Memoriale fu riputato per Prammatica, e come tale leggesi nel *num. 21. de Vestig. & Gabel.*

Tra le altre molte condizioni vi fu quella espressa nel Capo XI. di detto Memoriale, che dovesse *togliersi, ed abolirsi l'Uso delle Franchigie a tutte le persone, ANCHE NON SUDDITE ALLA REAL GIURIDIZIONE*; e deliberatamente accordossi, per la considerazione, che si ebbe della perdita, che col rimettersi per la sola metà le Gabelle fecero gl' Interessati, della metà delle rendite, che pria aveano, e per conseguenza della metà de' Capitali; e per la Contribuzione de' duc. 300. m. sulla rimasta metà, di gran lunga maggiore a quella di duc. 140. m. che innanzi che le Gabelle si dimezzassero, pagavansi; i quali duc. 300. m. furono addetti per sostenere i Pesi necessarij civili, e militari del Regno, e massime per mantenere le Regie Galee, con cui purgare i nostri mari da' Corsari Barbareschi, e tener lontana ogni invasione de' Turchi.

Ebbe fin dal suo nascere il Memoriale, o sia Prammatica in tutte le sue parti la più fedele, e dovuta esecuzione.

5
cuzione, è perciò si videro tutte le Franchigie tolte via: di tal che nè il Ministero togato e militare, nè i Padri onusti, nè i Cavalieri Gerosolimitani, nè il Rev. Clero secolare e regolare di questa fedelissima Città, nè coloro, che ne godeano per ispecial rescritto di Federigo d'Aragona sul vino dell'osteria Regia, e neppure lo stesso Vicerè ebbero più il solito delle Franchigie; la cui Abolizione si mantenne ne' tempi appresso nella più esatta osservanza dagli altri Sovrani o con ordini premurosi, o con ispeciali grazie.

Da qualche tempo però a questa parte si è veduto goder Franchigie il Clero secolare, e regolare, e massime i PP. Certosini, che col mendicato pretesto di dispensar vino a' poveri, che di mattino vanno sul monte, giunti sono ad aver di Franchigia su gl'Arrendamenti del ducato a botte, e vino a minuto l'esorbitante numero di 320. botti di vino in ogni anno. Non sono stati indolenti a tal veduta gl'Interessati suddetti, anzi hanno fatte le più forti premure, perchè si desse riparo a un sì grave abuso; ma ne hanno avuto sempre la peggio, e massime

6
co' Certosini, i quali col lor potere
si hanno saputo mantenere quel che in-
giustamente trovavansi godendo.

Alla perfine niente perduti d'a-
nimo da quel che in contrario era lo-
ro avvenuto, si fecero al lor Delega-
to il Configlier D. Gennaro Pallante,
ed avendogli esposto il grave danno,
che sentivano per l'eccesso delle Fran-
chigie, che godevano i detti PP.; ot-
tennero i Ricorrenti, che non si fosse
più vino de' Certosini in Franchigia
impresso: ma perchè, traviando questi
ricorsero in Camera per tentare altra
sorte: si videro nell' indispensabile
dovere gli Esponenti d'umiliare alla
M. V. una Supplica per l'eccesso delle
Franchigie che detti PP. godeano; e per
l'Abuso, che gli altri Regolari ne fa-
ceano col mercatantare: la quale de-
gnossi rimettere al suddetto Delegato
D. Gennaro Pallante coll'ordine espres-
so di dovere su di essa riferire.

Credeano i Supplicanti che la M.
V. alla veduta della relazione del De-
legato, degnata si fosse di venire ad
una Real determinazione, e così darli
fine ad un sì grave, e pernicioso abuso:
ma perchè si compiacque di rimetterla
alla Regia Camera per Consulta da
farli

farfi coll' intervento dell' Avvocato della Corona il Regio Configlier Duca di Turitto, e dell' Avvocato Fiscale della Suprema Giunta degli Abusi il Regio Configlier D. Ferdinando de Leon: si videro nell' obbligo d' incaricare il loro Avvocato, acciocchè avesse difesa una *Memoria*, in cui niente curando il più e il meno delle Franchigie che godonsi da' Certosini, e dal resto del Clero secolare, e regolare, avesse, per terminare la cosa una volta per sempre, fatto vedere colle più chiare ragioni la necessaria osservanza delle Reali Prammatiche. E in fatti avendo l' Avvocato l' incarico del tutto eseguito: egli ha a chiare note dimostrato, che gli Ecclesiastici, nè per *Dritto Divino*, nè per *sentimento de' Santi Padri*, nè per *Dritto Comune* possono essere dalle pubbliche Contribuzioni esenti; e perciò non deve il Clero secolare e regolare Napoletano goder franchigie: anche perchè contrarie alla *Ragion pubblica e privata*, all' *antico Istituto Chericale e Monastico*, e allo *Stato*; e che debbanfi inviolabilmente osservare le *Reali Prammatiche*, e con esse l' espressa *Convenzione dell' abolizione dell' uso delle Franchigie*

oggetto (oltre la *dazione in solutum*) della *Contribuzione* de' ducati 300. m. de' quali ne pagano gli *Arrendamenti* del Ducato a botte, e vino a minuto *duc. 20855. annui*; non potendo esser giovevole al Clero Napoletano verun *sognato Accordo*; nè *eccezione di Preferizione*, nè il *Concordato*; e molto meno il *Decreto* della Giunta de' 30. Gennajo 1754.

In questo stato di cose, e pendente la suddetta Consulta: richiamandosi i Supplicanti dall'accennato Decreto, e dagli atti antecedenti, correggendo, moderando, e *quatenus opus* rivocando qualunque sieno i Ricorsi per l'addietro, e ultimamente umiliati; supplicano V. M. a volerli degnare d'incaricare al detto Delegato Consigliere Pallante l'esecuzione, ed osservanza di dette Regie Prammatiche 21. e 22. de' Vett. & Gab., che contengono l'Abolizione dell'uso delle Franchigie in ogni Ceto di persone, *anche non suddite alla Real Giurisdizione*, secondo il parlare d'allora.

E se mai un tal punto delle Franchigie meritasse esame a cagione degli atti precedenti, e del suddetto Decreto, le fanno umilmente presente, che
avven-

avendo pegli abusi, che si sono introdotti in questa Città, e in tutto il Regno, la M. V. formata una Giunta de' più alti, e ragguardevoli Personaggi, che porta il nome di Suprema Giunta degli Abusi; ed essendole Franchigie un Abuso, e sol privativa di lei l'averne cognizione.

Nè può, SIGNORE, servir d'ostacolo in ciò la Regia Camera, a cui è stata dalla M. V. rimessa la Relazione del Configlier Delegato D. Genaro Pallante per Consulta, imperciocchè non trattasi ora più dell'eccesso delle Franchigie de' Certosini, e dell'abuso che ne fa il resto de' Regolari, su cui cade la di lei incombenza; *ma se debbanfi o nè per giustizia le Franchigie al Clero secolare e regolare, su cui, a supplica degli Arrendamenti del vino, non ha fino ad ora la M. V. dato ordine alcuno.*

Nè creder deve la M. V., che ciò facciano; Supplicanti per isfuggire il rigore, che usino que' favj Ministri nell'esecuzione delle Leggi, o perchè della loro pur troppo conosciuta giustizia si dubiti; ma per non sottoporre allo squittinio del Foro le ragioni degli Arrendamenti, le quali

A s

altri

altri principj, altre massime richieggo-
no. L'esempio delle cose giudicate,
l'opinione de' DD. sono quella base, su
cui poggiano le decisioni delle contese
che insorgono; di cui volendosi far
uso, o colla decisione, o col consi-
gliare in un affare così importante,
qual'è questo delle Franchigie, anderà
certo male per gl'Interessati degli Ar-
rendamenti, per la fedelissima Città,
e per la Regia Corte rispettivamente,
giacchè si godono sopra Arrendamenti
interessanti tanto i Particolari, quanto
la Città, e l'Erario Reale.

Se si vogliono tornare a mente
gli *Arresti* stampati della Regia Came-
ra, parranno fatti a posta per man-
tenere alle Chiese la pretesa Immu-
nità, a' Chierici l'Esenzione dalle Con-
tribuzioni e dai Pesi fiscali; e se si
vogliono esaminare le opinioni de'
Dottori, si troveranno le più ree, e
le più contrarie al Supremo legittimo
potere dalla M. V.; anche perchè chi
ben l'intendea, non avea libero l'
arbitrio di appalesarne il suo sen-
timento.

E perciò leggesi: i Canonisti non
ricevono le Leggi del Principe; si deb-
bono come Leggi fondamentali dello

Statq

Stato osservare i Capitoli di *Papa Onorio*; non può il Principe nuovi dazj, e gabelle imporre, se non ne casi espressi, e approvati da' Capitoli di quel Pontefice; trasgredire non si possono i patti, e le convenzioni passate fra la Corte Romana, e *Carlo I. d'Angiò*; ed altre di sì fatte stravagantissime, e massime: delle quali, perchè spacciate in alcuni tempi, in cui l'ignoranza del Dritto Pubblico, il timore delle Censure, e un estraneo Potere erano la cagione motrice dell'esterne, e interne azioni degli uomini, prendere esattissima cura si dee, perchè se ne perda anche la memoria, per esser direttamente opposte, anzi distruttive del legittimo, Supremo, e indipendente potere della *M. V.*

Oltrechè la Regia Camera non può per giustizia nè consigliare, nè decidere su d'un tal punto, mancando a que' Ministri, che la compongono, la necessaria indifferenza, che la legge vuole nel Giudice, o nel decidere, o nel consigliare che fa; per aver ella fatta una Consulta per l'Arrendamento del grano a rotolo sulla carne, alla *M. V.* in data de' 7. Settembre dell'anno corrente, in cui ha palesato per le

Franchigie il contrario sentimento: onde rimettendosi alla Camera la cognizione delle ragioni degli Arrendamenti del vino, lo stesso sarebbe, che farle avere un' ugal sorte.

E perciò supplicano la M. V. ordinare alla Suprema Giunta degli Abusi, che conosca *economicamente* sul punto tanto importante delle Franchigie, incaricandole, che tenga presenti le ragioni degli Arrendamenti del vino, che tutte leggonsi nella *Memoria* fatta dal loro Avvocato, che umilmente le presentano. E l' avranno a grazia singolarissima.

Egli

Egli è pur troppo vero, che le umane cose forgendo col tempo, sono dal tempo stesso guaste, o cangiate. Mirisi delle Monarchie la superba struttura, e vedrassi; altre sorte sulla grandezza e sul valore, dopo lungo giro vili ed abiette cadere; altre dalla schiavitù erger il capo, e dominar superbe; altre sull'altrui ruina fondarsi; altre mutare più volte forma e Governo; ed altre dalle Provincie soggette, dominate. Delle innumerevoli Nazioni i differenti costumi, e le più pregevoli arti riguardinsi, per vedersi in quelli, col variare del tempo, il lor cangiamento; e in queste il breve passaggio dalla imperfezione all'eccellenza, che tosto nella negligenza si perde. Si dia pur l'occhio ne' Codici delle Leggi, in cui avvengono molte, che o sono andate in oblio, o rinvocate, o tolte in parte o in parte accresciute. E se nel confronto riandare si vogliano l'Ecclesiastiche cose, non si potrà fare a meno di non dire lo stesso.

Fondata la Chiesa nella povertà, viveano gli Apostoli colle offerte, che lor facevano i Fedeli. I di loro più
prof.

prossimi successori, seguendo le stesse vestigia aveano in dispregio le ricchezze considerandole per un forte ostacolo al piaceri della Vita Spirituale, contrarie alla contemplazione della verità, e agli esercizi della Carità.

Menavano parcamente i Monaci la lor vita fra' Deserti col manual lavoro, assorti sempre nella contemplazione di Dio, e costanti ne' rigori del corpo. Ma data la pace alla Chiesa, e fattasi capace di acquistare: lasciati i Monaci le solitudini, coltiacquistoché fecero di tanti beni, cangiare tosto si vide la lor povertà in estrema ricchezza.

Inventa in lor favore la religiosa Pietà de' Principi Immunità, Elenazioni personali, che tutte dal loro arbitrio dipendeano. Ma per le triste vicende de' secoli, per la caduta dell' Impero Romano, confusi i limiti del Sacerdozio, e dell' Impero: i Concilj co' Canoni, i Pontefici colle Costituzioni, avvalendosi de' fulmini della scomunica, tentarono sottrarre dalla Potestà temporale i Chierici, i Monaci, ed esentare i loro beni dalle Contribuzioni a' Principi dovute. Il Patrimonio de' Poveri si divise, la quarta parte

te se ne assegnò loro, e alla fine ancor quella si tolse.

Ah se sorgesse da quella tomba, in cui giace estinto l'Apostolo Paolo, e vedesse il *Decreto*, le *Decretali*, il *Sesto*, le *Clementine*: e col danno de' Poveri le ricchezze cresciute alle Chiese; e memore del precetto, che fece a quella di Roma, d'esser soggetta alla Potestà Temporale, e di pagare i Tributi, vedesse le Chiese, i Chierici di oggi giorno in pregiudizio dello Stato, e della Sovranità godere l'escazione; chi sa cosa egli direbbe?

Grave sarebbe il duolo degli *Antonj*, e de' *Pscomj*, se a' dì nostri tornassero, e vedessero, esser la Monastica vita tutta diversa e contraria a quella, di cui essi colà ne' Deserti della Tebaide gittarono i primi fondamenti.

E se v'esse ancor fra' Mortali quel celebre e Santo Canonico di Rems *Brunone*, e desse una occhiata a' superbi edifizj, in cui ora i Certosini soggiornano, s'avvedrebbe certamente quanto diversi sono dalle solitudini della Certosa, e della Torre; non potrebbe fare a meno di non riguardare, che con sommo dolore i ricchi poderi, le Signo-

gnorie, gli Stati, che lieti e tranquilli con fatto possiedono; e avrebbe a vergogna il sentire, che per solo motivo d'interesse frodando la Regia delle Contribuzioni, vogliono durare nell'ingiusto godimento, ed anche con eccello, delle Franchigie fugli Arrendamenti, del *Durato a botte*, e *vino a minuto*, e con vero zelo di fantità farebbe loro conoscere l'obbligo, che hanno d'entrare a parte con uguaglianza delle pubbliche contribuzioni, a cui tutti coloro, che sono nella società, debbono essere indispensabilmente foggetti, come ne' seguenti Capi si dimostrerà.

I. Che le Contribuzioni si debbono da tutti indifferentemente per *Dritto Divino*, e per *Sentimento de' Santi Padri* della Chiesa Greca, e Latina.

II. Che gli Ecclesiastici sono per *Dritto Comune* tenuti alle ordinarie Contribuzioni.

III. Che per *Ragion pubblica, e privata* sono tutti indifferentemente alle Contribuzioni tenuti.

IV. Che le Franchigie sono contrarie all'*Antico Istituto Chericale, e Monastico*, e grave danno allo Stato apportano.

V. Che

V. Che fin dall' *origin* loro sono illegittime ed ingiuste.

VI. Che non possono affatto aver luogo pel *Clero Napoletano secolare, e regolare*.

1. Come contrarie alla nuova imposizione che delle Gabelle seguì nel 1649., coll' *accordo per l'abolizione dell'uso*; alle reiterate Carte ed Ordini Reali, Grazie e Cedole in seguito da tempo intempo spedite da' *Gloriosi Sovrani* fino al 1734.

2. Per esser stata la cagion motrice di detta nuova Imposta, ed abolizione dell'uso delle Franchigie, la *necessità pubblica*.

3. Perchè la Legge, colla quale furono le Gabelle nuovamente nel 1649 imposte, ed abolite le Franchigie, aver si dee per *Legge fondamentale*.

VII. Che non possono giovare al *Clero Napoletano secolare e regolare*.

1. L'eccezione della *Prescrizione* col godimento delle Franchigie.

2. Il *Concordato*.

3. Il *Decreto della Giunta del 1754*.

C A P O I.

Che le Contribuzioni si debbono da tutti indifferentemente per dritto divino, e per sentimento de' Santi Padri della Chiesa Greca e Latina.

E' Ben nota e palese la quistione insorta ne' secoli posteriori della Chiesa, se gli Ecclesiastici per Dritto Divino siano esenti dal pagamento de' Tributi e Vettigali, che per necessità dello Stato s' impongono. Credettero alcuni Interpreti delle Decretali, foggiano dogmi da qualunque espressione di esse, esser l' esenzione de' Chierici e Monaci di Dritto Divino; i Teologi per altro avendo il contrario sostenuto l' hanno fatta dal Dritto Umano dipendere: fra cui v' ha il Cardinal *Belarmino*, il quale benchè nell' edizione delle Controversie fatta in Venezia nell' anno 1599. avesse alterato il suo sentimento, pure lasciò intatta la dottrina nella prima edizione d' Inghilterra, e nella seconda di Lione. *Emanuele Gonzalez*, che suole esattamente raccogliere i sentimenti de' Teologi Scolastici, e degl' Interpreti delle Decretali

talì, non ebbe difficoltà d' affermare
esser comune sentimento, che l' Im-
munità degli Ecclesiastici da' pubbli-
ci Pesi, non era di Dritto Divino (1).
E l' erudito storico *Natale Alessandro*
taccia d' ignoranza quei che 'l contrario
hanno oppugnato (2).

Essendo dunque sentenza comune,
che gli Ecclesiastici secolari e regolari
sono per Dritto Divino soggetti, alle
pubbliche Contribuzioni, che pe' biso-
gni dello Stato s' impongono, parrebbe
inutil cosa il volerlo dimostrare: ma
perchè si ha a trattare se per giustizia
debbanfi le Franchigie, che su gli Ar-
rendamenti del Ducato a botte, e Vi-
no a minuto gode il Clero Napoletano
secolare e regolare, non si vuole om-
metter cosa che vi possa giovare, tanto
più che v' è ancora fra' Professori di
Teologia chi 'l contrario sostiene.

Mentre era in vita il Figliuolo
di Dio, surse fra i Giudei il dubbio,
se per Legge di Mosè lecito fosse di

pa-

(1) *Gonzalez in cap. IV. tit. De-
cretal. de Immun. Eccles. n. 8.*

(2) *Natal. Alex. hist. Eccl. tom.
4. pag. 214. in Synops. IV. Sacul. cap. 1.*

pagare il Tributo a *Cesare* (1). I Farisei, ch'erano i più forti e sediziosi sostenitori della patria libertà, lo proposero a *Gesù Cristo*, acciocchè sciolto lo avesse: ma egli conoscendo col suo divino sapere, che altro fine non avevano, se non quello, che decidendo in favor di *Cesare*, reso l'avrebbero al Popolo odioso; e palesando il contrario, accusar lo potessero al Magistrato Romano, per farlo come ribelle morire: prese il partito di rispondere in tal guisa: *Quid me tentatis hypocrita? ostendite mihi numisma census: & illi obtulerunt ei denarium; & ait illis Jesus: Cujus est imago hac & superscriptio? dicunt ei: Caesaris. Tunc ait illis: Reddite ergo qua sunt Caesaris, Caesar: qua sunt Dei, Deo* (2).

Una tal Divina risposta, non solo risolve e decide la controversia insorta sul pagamento delle Contribuzioni degli Ecclesiastici (imperciocchè dicendo egli, che a *Cesare* si dia ciò, ch'è di *Cesare*, vuole, ch'essendo i Tributi solo di *Cesare*, a *Cesare* è dovere che si paghi.

(1) *Ioseph. lib. 18. antiq. cap. 1.*

(2) *Matth. cap. 22.*

ghino), ma anche fa vedere ch' essendo stato generale il dubbio proposto da' Farisei a Cristo la risposta fu anche generale; e perciò comprender dovette anche i Sacerdoti e i Leviti, i quali erano in quel tempo per legittimi Sacerdoti di Dio riputati.

Nè contento dell' ammaestramento dato a voce, volle ancora il Divino Maestro, pagando il Tributo a Cesare, e per se, e per l' Apostolo Pietro (1), coll' esempio dimostrare la soggezione, come Uomo, all' Impero temporale, e l' obbligo, che ha ognuno di pagare le contribuzioni al proprio Principe. Nè dica si, che il Tributo, che pagò Cristo a Cesare, fu preso dalla bocca del pesce, per dimostrare, che gli Ecclesiastici altra Contribuzione non debbono a' Principi, che quella si dee per effetto de' beni: imperciocchè nel Vangelo non si tratta d'un Tributo reale, dovuto per ragione de' beni patrimoniali, o acquistati dal Figliuolo di Dio, il quale niente avea di Terreno; ma sì bene d'un Tributo personale, che il Verbo Incarnato insegnò a tutt' i sudditi il doverli

(1) *Matth. 1, 17.*

versi a' Principi, in riconoscimento e della soggezione, e del Governo, a cui, siccome quello che riguarda non meno i Laici, che gli Ecclesiastici, sono tutti egualmente tenuti.

Chiarissima poi è la dottrina dell' Apostolo S. Paolo (1), quel fedele Interpretre degli Oracoli di Cristo, il quale scrivendo alla Chiesa Romana, le fa sapere, che anche in coscienza è tenuta ad ubbidire alla Suprema Potestà; e le fa l'obbligo vedere in cui è di pagare i Tributi: *Omnis Anima Potestatibus superioribus subdita sit; non est enim Potestas, nisi a Deo: quae autem sunt, a Deo ordinatae sunt: itaque qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit; qui autem resistunt ipsi, sibi damnationem acquirunt. . . Ideo necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam. Ideo enim & Tributa praestatis; Ministri enim Dei sunt, in hoc ipsum servientes. Reddite ergo omnibus debita, cui tributum tributum, cui vestigal vestigal, cui timorem timorem, cui honorem honorem. E per fare con chiarezza comprendere l' Apostolo, che della*

ci-

(1) *Paxlus Rom. 13.v. 1. & seqq.*

civil Potestà parlar intendea così si spiega: *Nec enim frustra gladium portat*, e poco dopo, *ideo Tributa praelatis*.

Ma acciocchè la dottrina di Gesù Cristo, e dell' Apostolo più chiara si renda, fa di mestieri dare una scorsa ai Padri della Chiesa Greca e Latina, i quali nelle loro opere hanno conservata la vera interpretazione di ciò che Cristo e gli Apostoli insegnarono. E maggiormente ciò far conviene, per rendere palese quanto vanno ingannati coloro, che si fanno lecito dire, che gli Ecclesiastici non sono a' Principi sottoposti, nè sono obbligati a sostenere i pubblici Pesi dello Stato: e quindi a loro capriccio ed in senso lontano dal vero interpretano le azioni e le parole di Gesù Cristo, e restringono la dottrina dell' Apostolo a' soli Cristiani Laici: imperciocchè costantemente i Padri senza far distinzione tra Chierici e Laici insegnarono, tutti esser soggetti ed obbligati a' Tributi, e molti tra loro espressamente dicono, essere a tale peso per Dritto Divino ancora i Chierici tenuti.

Giustino, quel Santo Martire, quel celebre Filosofo, parlando agl' Imperador.

dori Romani così si esprime (1): *Vestigalia sane & collationes eis, qui a vobis sunt ordinati, Exactoribus pro omnibus ubique inferre contendimus, quemadmodum ab eo (cioè da Gesù Cristo) sumus instituti. Illo namque tempore accedentes quidam percunctati sunt ex illo; an Casari vestigalia reddere oporteat? Qui responsum hoc ab eo retulere: dicite, inquit, mihi cujus imaginem nummus habet: qui ubi dixissent Caesaris: Reddito igitur, ait, quae Caesaris sunt, Casari; & quae Dei, Deo. Proinde non solum Deum adoramus, & vobis in rebus aliis lati inservimus.*

Visse nel fine del secondo secolo Tertulliano, il quale con somma libertà, ed ardire rinfaccia a' Magistrati Gentili, che i Cristiani con esattezza i pubblici Pesi sodisfaceano, al contrario de' Pagani, i quali con somma vergogna li frodavano (2). E nella spiega che fa del Vangelo, l'obbliga di tutti i Cristiani co' termini i più sinceri esprimere: *Igitur quod attinet ad honores Regum, vel Imperatorum satis pra-*

(1) *Apol. 2.*

(2) *Apol. cap. 42.*

praescriptum habemus, in omni obsequio nos esse oportere, secundum Apostoli, praecceptum, subditor Magistratibus & Potestatibus sed intra limites disciplina, quousque ab Idololatrias epuramur. Notifi questa religiosissima espressione.

Origene, che pari non ebbe nell'intelligenza della Scrittura Sacra, in sì fatta maniera ragiona: Exigunt enim a nobis Tributa terra nostra, & Vestigalia negotiationis nostra; & quid dico de nobis? exolvit etiam Tributum Dominus noster Iesus Christus. Quod si ille, qui nihil habebat in se Caesaris, & in quo Princeps hujus Mundi veniens, non invenit quidquam de suo, cum liber esset; solvit tamen Tributum; quanto magis nos necesse est ista Tributa carnis expendere, & negotiationis nostra (1)?

Data che fu poi la pace alla Chiesa, durò costante la stessa dottrina; i Padri non men Latini che Greci, S. Ilerio, S. Ambrogio, S. Basilio, S. Gregorio di Nazianzo (2) concordano.

Tom. IV. N. X.

B

men.

(1) In Ep. ad Rom.

(2) S. Hilar. cap. 22. in Matth;

mente insegnano, che da tutti si debbono i Tributi per la soggezione a' Principi dovuta, e che v' ha una sola ragione d' esserne esente, cioè il nulla possedere. Ma per maggior lume bisogna rapportare i sentimenti di tre più insigni Padri, S. Ambrogio, S. Agostino, e S. Giovanni Grisostomo, de' quali la stessa Chiesa venera la dottrina. A tempo di S. Ambrogio l'Imperador Valentiniano il giovine incitato dall' Imperatrice Giustina sua madre, ch' era Ariana, in ogni conto voleva, ch' una delle Basiliche di Milano fosse data agli Arian: ma con intrepido coraggio il Santo Vescovo vi s' oppose dicendo, che se poi l'Imperadore domandava i Tributi, non si negavano (1): *si Tributum petit Imperator, non negamus: agri Ecclesiastici solvunt Tributum Solvimus quia sunt Caesaris*

S. Ambros. lib. 9. in Evang. Luca, & epist. 7. edit. Benedictinor., S. Basil. in regulis breviorib. interrog. 94. Nazianz. orat. ad Julian. Tributorem peraquator.

(1) Ambros. orat. contra Auxent. de tradendis Basilicis cap. 32.

faris Cafari, & qua sunt Dei, Deo. Tributum Cafaris est, non negatur. Chi non vede che S. Ambrogio ben conosceva l'obbligo, in cui era la Chiesa di pagare i Tributi de' beni, che possedea? E erra in vero il *Baronio*, quando scrive che S. Ambrogio per Cristiana mansuetudine, non perchè si credea per altra ragione obbligato, pagò i Tributi (1). E come mai avvenir ciò potea? Quel Vescovo che affatto ripugna di dare una Basilica agli Ariani, paga li Tributi per mansuetudine? Quel che esclude dalla Comunione Ecclesiastica l'istesso Teodosio il grande per la strage di Tessalonica, adesso fatto vile e tapino, per torli d'imbarazzo, paga i Tributi? Eh la cosa non va così, paga i Tributi, perchè sapea non esservi Dritto Divino, che li beni delle Chiese esentava.

Non men chiara della dottrina di S. Ambrogio è quella di S. Agostino, il quale commentando alcune proposizioni della Lettera scritta da S. Paolo a' Romani, insegna, essere errore, se alcun Cristiano crede di non dovere i

B 2

Tri-

[1] *Baron. ad an. 387.*

Tributi, e di non essere soggetto a' Principi; imperciocchè la Chiesa altra potestà non ha, che sullo spirituale, e i Principi sono quelli, a cui obbedir si deve in tutte le cose temporali, nè loro togliere si dee quel ch'è proprio loro attribuito: *Si quis vero jactet quoniam Christianus est, non sibi esse Vestigial reddendum, aut Tributum, aut non esse exhibendum honorem debitum iis, qui hac curant, Potestatibus*; **IN MAGNO ERRORE VERSATUR.** Item *si quis putet se esse subdendum, ut etiam in sua fide habere potestatem arbitretur, eum qui temporalibus administrandis aliqua sublimitate praeclit*, **IN MAIOREM ERROREM LABITUR.** Sed *modus iste servandus est, quem Dominus ipse praescribit, ut reddamus Caesari, qua Caesaris sunt; & Deo, qua Dei sunt.* E nel libro *de catechizandis rudibus* (1), dove dà gli ammaestramenti per quelli, che doveansi nella fede istruire, per poi riceverne il battesimo, chiaramente propone la soggezione, in cui deve essere ogni
Cri-

(1) *Augustin. de catechizand. rud.*
cap. 21.

Cristiano verso i Principi, e l'obbligo, in cui è di pagar loro i Tributi, anche ad esempio del comune Redentore: *dicit enim & Apostolica doctrina, ut omnis Anima sublimioribus Potestatibus subdita sit, & ut reddantur omnibus omnia, cui tributum tributum, cui vestigal vestigal, & cetera quae, SALVO DEI NOSTRI CULTU, constitutionis humanae Principibus reddimus quando & ipse Dominus, ut nobis huius SANAE DOCTRINAE praeberet exemplum, pro capite hominis, quo erat indutus, Tributum solvere non dedignatus est.* E' vero che S. Agostino in questi luoghi apertamente de' Chierici non parla; ma il suo discorso generale li comprende; e poi fra que' Cristiani, che soggetta a' Principi, ed a' Tributi, comprende se stesso: evidente argomento, ch'ancora de' Chierici parlava. Quello però, che particolarmente osservar si deve, egli è, che il Santo chiama sana dottrina quella, ch'obbliga ogni Cristiano alla soggezione de' Principi, ed al pagamento de' Tributi.

La dottrina di S. Gio. Grisostomo sulla soggezione, che ogni Cittadino deve al suo Principe, è tanto più ve-

ra reputata, quanto che ad ogni uno è ben noto, che questo gran Vescovo non curò punto la perdita della sua Chiesa, e Patria, anzi la vita stessa per resistere con Apostolica libertà agli ingiusti voleri d' un' Imperatrice non meno sdeguosa, che superba, sebbene si trattasse di punti, che secondo alcuni dal Grisostomo potevano tollerarsi, e dissimularsi senza punto offendere la sua delicata coscienza. Egli dunque commentando la dottrina di S. Paolo, ch'ogn' uomo in coscienza è soggetto a' Principi, a chiare note insegna, che in quest' obbligo son anche i Sacerdoti e i Monaci compresi: *Potestatibus ex debito obedire jubet, ostendens quod ista imperentur omnibus, & Sacerdotibus, & Monachis, non solum secularibus; id quod statim in ipso exordio declarat, cum dicit, omnis anima Potestatibus sublimioribus subita sit: etiamsi Apostolus, si Evangelista, si Propheta, si quisquis tandem fueris: neque enim pietatem evertit ista subjectio* (1). Non parla, è vero, apertamente il Grisostomo.

[1] *Cbrysostr. homil. 23. in epist. ad Rom.*

mo in questo luogo de' Tributi; ma chi non vede, che altro dir non volle, che di essere i Sacerdoti, e Monaci ancora a' Tributi per le robe, che possiedono, obbligati? L'esser soggetto a' Tributi, dipende dal Sovrano Impero, a cui il Grisostomo fa tutti, ancora i Vescovi, e Monaci, sottoposti.

Potrebbe si quì finire di rapportare dottrine di Scrittori Ecclesiastici antichi, per dimostrare esser di Dritto Divino, che gli Ecclesiastici e li beni delle Chiese sian a' Tributi soggetti; ma per veder si la continuazione di tal dottrina, non è fuor di proposito riferire ancora i sentimenti di due Scrittori del Secolo XII., cioè di *S. Bernardo* e *Graziano*. Viene *S. Bernardo* comunemente riputato l'ultimo f.a' Padri Latini, ma a nessuno di essi per merito e dottrina inferiore: egli scrivendo all'Arcivescovo di Sens apertamente l'addita, che gli Ecclesiastici sono per Dritto Divino nella soggezione de' Principi, ed a pagar loro i Tributi per obbligo stretti; anzi ad esso Arcivescovo dice, che se alcuno voglia il contrario persuader-

gli, cerca ingannarlo (1): *Omnis anima Potestatibus sublimioribus subdita fit: si omnis, & vestra: quis vos excipit ab Universitate? si quis tentat excipere, conatur decipere.*

Graziano Monaco Benedettino fu uno di quei, che molto contribuì al cangiamento della Disciplina Ecclesiastica, e che fu tutto intento ad aumentare i privilegi de' Cherici, e confermare le novità della Corte Romana. Egli compose un nuovo Codice di Canonì e Decretali, il quale, benchè imperfetto e pieno di considerevoli errori, e di spurj monumenti empium, pure fu generalmente ricevuto. Fra tante imperfezioni però non potè fare a meno di non affermare, che non sola quegli Ecclesiastici, che come Feudatarij posseggono Ville, Castelli, o Città; ma anche gli altri, che hanno pochi averi, sono obbligati al pagamento de' Tributi, da cui sono esenti coloro, che cosa alcuna in questo Mondo non posseggono: *Sed notandum est* (eccone le parole] *quorundam Episcopos*

[1] S. Bernard. ep. 42. tom. 2. edit. Mabill.

Levitica tantum portione esse contentos, qui sicuti in Dei sorte tantum numerantur, sic ipsum Deum solummodo in hereditatem accipiunt, dicentes, Dominus pars hereditatis mea. His nihil est commune cum Principibus saeculi, quia temporalia penitus abjiciunt, ne eorum occasione legibus Imperatorum obnoxii teneantur. . . . ita ut dicere valeant, venit Princeps hujus Mundi, & in nobis non habet quidquam. E continuando dice: Porro alii sunt QUI non contenti decimis, & primitiis, PRAEDIA, VILLAS, ET CASTELLA, ET CIVITATES POSSIDENT, ex quibus CAESARI DEBENT TRIBUTA, nisi IMPERIALI BENIGNITATE IMMUNITATEM AB HUIUSMODI PROMERUERINT; quibus a Domino dicitur, reddite quae sunt Caesaris, Caesari; & quae sunt Dei, Deo: quibus item Apostolus, reddite omnibus debita, cui tributum tributum, cui vectigal vectigal(1).

Par tempo ormai opportuno rispondere agli argomenti, che fanno coloro, che vogliono sostenere, che l'Immunità reale delle Chiese, e degli

B 5

Ec-

(1) *Post. can. XX, c. 23. q. 3.*

Ecclesiastici dal Dritto Divino dipendano e nel far ciò si proporranno solo quegli argomenti, che hanno apparenza di ragione, e, tralasciando gli altri che poco o nulla conchiudono. Il romore incomincia dal fatto di *Faraone*, che a consiglio di Giuseppe liberò i poderi de' Sacerdoti da' Tributi imposti sulle terre d'Egitto. E che perciò? Dal fatto d' un Re idolatra ritrarne un Divin precetto? Potrebbe soltanto dirsi, che se un Re idolatra esenta i fondi de' Sacerdoti da' pubblici pesi, è anche conveniente, che le possessioni de' Sacerdoti Cristiani siano dalle Contribuzioni immuni. Ragionamento, che non può punto valere ne' giorni d'oggi, perchè sentirebbe d'ingiustizia, ch'essendo la maggiore parte de' fondi dello Stato in mano delle Chiese e degli Ecclesiastici siano anco dalle pubbliche imposte esenti. Sta bene un tal ragionamento secondo le parole del Sacro Testo nel senso della Volgata: ma se si vuole attendere il Testo Ebreo, nulla v'ha in favor degli Ecclesiastici, come presso Elio nelle note sui più difficili luoghi della Scrittura si ravvisa: imperciocchè in quella parte della Genesi non si parla dell'esenzione de' Sa-

cer-

cerdoti d' Egitto dalle ordinarie imposizioni, ma si narra solo che essendo stati soccorsi i Sacerdoti nella durata della general carestia, non furono nella necessità di dare le lor terre a Faraone per averne grano, e perciò dall' straordinaria imposizione della quinta parte de' frutti, che i poderi rendeano, furono immuni: a cui fu tutto il popolo soggetto, il quale per non perire dalla fame, dovette al Re cedere le terre, che le ricbbe solo con una sì dura, e pesante condizione. Onde furono liberi i Sacerdoti d' Egitto da quell' straordinaria Contribuzione, non perchè Faraone conceduta loro l'avesse; ma perchè non essendo stati nella necessità di ceder a lui le terre, per avere di che vivere, non doveano esser gravati d' un peso che sol rignardo avea alla servil condizione delle terre cedute.

Facendo passaggio dal vecchio al nuovo Testamento, oppongono una celebre sentenza di Gesù Cristo, il quale volle sottomettersi al Tributo del Didramma, non perchè era obbligato, ma per non dare motivo di scandalo a coloro, che l'esigevano: quindi avendo detto che *liberi sunt filii*, comandò

B 6.

a S.

a S. Pietro, che colle stater, che pescando, avrebbe nella bocca del pesce ritrovate avesse soddisfatto per la sua divina persona ed anche per se stesso. *Quid tibi videtur Simon? Reges terre a quibus accipiunt Tributum vel censum a filiis suis, an ab alienis? Et ille dixit, ab alienis. Dixit illi Jesus: ergo liberi sunt filii. Ut autem non scandalizemus eos, vade ad mare.* (1). Da queste parole di Gesù Cristo, ritrarre ne vogliono, che se egli, come Figliuolo del Re de' Cieli, non era tenuto al pagamento del Tributo, ne tampoco i Cherici, che compongono la di lui famiglia obbligati vi siano, giacchè anche le famiglie de' figli de' Re sono da tal peso esenti.

Ma quest' argomento, non men che l'altro tratto dal vecchio Testamento, nulla conchiude a favore dell' immunità de' Tributi, che si pretende per Dritto Divino agli Ecclesiastici doverli. Non conviene tra' Padri della Chiesa, se col Didramma si pagava un Tributo all'Imperadore, ovvero era il Tributo, che da Dio era stato imposto a tut-

[1] *Matth. cap. 6.*

tutti i Giudei per uso del tempio di Gerusalemme. S. Ilario e S. Ambrogio sono di quest' ultimo sentimento, quale dallo stesso Bellarmino è stato più probabile riputato (1). In fatti la moneta, in cui si pagava il Tributo all' Imperadore, non era il Didramma, ma il Danaro (2). Oltr' a ciò la Città, di Cafarnao, dove fu domandato il Didramma a Cristo, era nella Galilea, la quale, come spettante alla Tetrarchia d' Erode, non pagava, secondo l' autorità di Giuseppe, a' Romani, Tributo (3). Intese le parole di Cristo pel Tributo del Tempio, il senso naturale farebbe, che i Re della Terra non esigono il Tributo da' proprj figli, ma dagli estranei: e così nemmeno il Re de' Cieli Tributo dal suo Figliuolo esigere doveva. Secondo questo senso nulla siconchiude a prò degli Ecclesiastici, perchè non si tratta de' Tributi a Dio, ma a' Principi dovuti.

Ma

(1) Bellarm. de exemptionib. Cleric. cap. 2.

(2) Matth. cap. 22.

(3) Joseph lib. 18. antiq. cap. 32.

Ma se poi le parole di Gesù Cristo colla comune de' Padri si vogliano intendere del Tributo, che si pagava a' Romani, non perciò siegue, che per Legge Divina gli Ecclesiastici sono da' Tributi esenti, perchè debbono restringere al solo Gesù Cristo, il quale essendo padrone di tutto, per ragione della sua Divina natura, non era obbligato a pagare Tributo, come dopo il Bell'armino ed altri Teologi, il Dupin osserva (1). Ed in vero volendosi adattare quelle parole *ergo liberi sunt filii* a tutta la famiglia del Figliuolo di Dio, ne verrebbe in conseguenza, che tutti i Cristiani, non solo i Chierici, per Divino comando farebbero da' Tributi esenti, giacchè tutti i Cristiani alla famiglia di Gesù Cristo appartengono, sebbene in questa nobile Casa il primo luogo a' Chierici sia stato assegnato: il che un evidente assurdo contiene. Vidde la difficoltà S. Agostino, perciò si fece ad insegnare, che il solo Cristo a' Tributi non era soggetto, il quale però per dimostra-

re

(1) Dupin. *diff. de' Antiqua Eccles. discipl. cap. 3. §. ult.*

re essere l' obbligatione di contribuire a' pubblici pesi , troppo vera dottrina, il Tributo pagare si compiacque (1) : *ipse Dominus ut nobis hujus sanae doctrinae praberet exemplum , pro capite hominis , quo erat indutus , Tributum solvere non est dedignatus* (2) .

Ri-

(1) *August. de catechiz. rudib. cap. 21.*

(2) *S. Agostino lib. 1. in Matthe. cap. 23.* sembra d' un' altra maniera commentare le parole di Gesù Cristo , *ergo liberi sunt filii* , quando così scrive *in omni Regno intelligendum est liberos esse filios , id est non esse vectigales . Multo ergo magis liberi esse debent in quolibet Regno terreno. filii regni illius , sub quo sunt omnia regna terrena .* Secondo la lettera par che S. Agostino intenda far esenti da' Tributi tutt' i Cristiani , che appartengono al Regno di Dio : e così favorirebbe il sedizioso errore degli Anabattisti , i quali pretendono , che li Cristiani tutti non s'iano alli Tributi obbligati . E di più questo gran Padre sarebbe a se stesso contrario , perchè altrove insegna chiaramente es-

se.

Ricorrono in fine all' autorità del Concilio di Trento, dove l' esenzione de' pubblici pesi alla Chiesa ed agli Ecclesiastici accordata, a Divina ordinazione s' attribuisce, *Dei ordinatione & canonicis sanctionibus constituta* (1) Ma non ostante quest' espressione i più dotti Teologi e Canonisti, fra' quali lo stesso Padre Bianchi (2), non credono, che il Concilio abbia inteso d' una Legge Divina, ma più tosto d' una equità naturale, e d' una Divina approvazione, secondo la quale i Principi del secolo alla Chiesa ed agli Ecclesiastici l' esenzione accordarono. In conferma di ciò bisogna osservare, che li Padri di Trento per *Divina ordinatione* non intesero una Legge Divina espressa, ed un Divino precetto, ma più tosto

fere tutt' i Cristiani per Dritto Divino a' Tributi soggetti. Altra dunque deve essere la sentenza delle sopra citate parole, il che alle dispute de' Critici si rimette.

(1) *Conc. Trid. sess. 25. de ref. cap. 20.*

(2) Bianchi contra Giannone lib. 4. cap. 3. §. 3.

toſto una Coſtituzione generale , per la quale ſi laſciaſſe la coſa in dubbio, ſe queſta eſenzione veniſſe immediatamente da Dio, o che Dio aveſſe le coſe coſì diſpoſte, che poi dagli uomini veniſſe ſtabilita: il che dalla Storia di quel Concilio ſi raccoglie (1): e poi ognun ſa , che i Padri ſ' aſſennero di definire quei punti, che tra' Cattolici erano in diſputa.

Ecco il punto, in cui dopo avere dalle ſacre Carte tratti i più fedeli inalterabili eſempj degli ammaeſtramenti, e delle azioni di Criſto, e le maſſime Apoſtoliche; e dopo avere fatta parola de' veri ſentimenti de' PP. della Chieſa Greca e
La.

(1) Due volte il Concilio di Trento ſi ſerve della formula *Divina ordinatione*, una nella *ſeſſione* 23. can. 6. dove ſi dice, che l' Eccleſiaſtica Gerarchia è ſtata iſtituita *Divina ordinatione*; l'altra nella *ſeſſ.* 25. *de ref. cap.* 20. ove dell' immunità delle Chieſe e Chierici ſi tratta. Aſſicura il Cardinale Pallavicino *lib.* 21. *cap.* 11. e 20. che nel primo luogo apoſtatamente ſi adoprà tal maniera di parlare per laſciare la coſa indeciſa. E perchè non ſi deve dire lo ſteſſo nel ſecondo luogo?

e Latina, senza menoma discordanza fra loro, ed intese ancora le ragioni, che in contrario si sogliono produrre; si dee con franchezza asserire, e per cosa indubitata tenere, che gli Ecclesiastici sono per *Dritto Divino*, e per *Sentimento de' Santi Padri* della Chiesa Greca e Latina, oltre la *Ragione naturale e dello Stato*, obbligati in coscienza ad obbedire, e servire a' Principi, e sono nell'indispensabile dovere di pagar loro le Contribuzioni, che servono a' bisogni della Sovranità e dello Stato.

C A P. II.

*Che gli Ecclesiastici sono per DRITTO
COMUNE tenuti alle ordinarie
Contribuzioni.*

NAta la Chiesa nella Repubblica non potè fare uno Stato da essa diverso, per essere ripugnante l'esistenza d'altro Stato nello Stato: formò sì bene da' Membri, che la componevano, un Corpo, (oltre la considerazione del corpo mistico,) che qualunque sulle prime riputato illecito, dovette rimanere soggetto alle Leggi fonda-

fondamentali dello Stato, e della Sovranità, e per conseguenza a tutti que' pubblici pesi (1) che pe' bisogni e della
Sovra-

(1) I pesi, che i Cittadini Romani tolleravano, consistevano, o in opere personali, o in sussidj, e collette pecuniarie. Riguardo a' primi, alcuni avevano uno splendido titolo, e chiamavansi Onori, come appunto erano gli ufficj palatini, e militari, e le Magistrature; alcuni altri non davano nessun onore, ma impacciavano soltanto in opere oneste, e liberali, ed erano questi le tutele, e le cure. Il rifare le vie, i ponti, e preparar il pane per uso dell' esercito, per essere state opere manuali, portavano il nome di carichi, ed ufficj sordidi, i quali non si può far a meno di distinguerli da quella prestazione di danaro, che per ragione di tal carico s' imponea, la quale era piuttosto una specie di Tributo sovrimposto. Eraneve degli altri che nello stesso tempo, che davano onori, e consistevano in ufficj, obbligavano anche alle contribuzioni pecuniarie, e sostenevansi da' Decurioni, o siano Curiali, che la Curia formavano delle Città inferiori.

Sovranità, e dello Stato sono imposti o s' impongono .

Gli Ecclesiastici considerati come Cittadini, Membri di quel Corpo, essendo da quelli immuni, dalla religiosa pietà de' Principi l' Immunità riconoscere ne debbono: non potendosi intendere, che il Suddito possa esserne da altri, se non dal Principe fatto esente. Questa verità è chiara da per se; ma perchè alcuni v' ha, che fanno la ragione a' pregiudizj servire: conviene co' veri fatti de' Principi dimostrarla, perchè l' intendimento e de' pregiudicati e degl' ignoranti s' arrenda .

Costantino, che fu il primo fra' Romani Imperatori, che la Cristiana Religione abbracciato avesse, esentò i Chierici Cattolici da tutti gli officj pubblici, a cagione che dal servizio dell' Altare non fossero in menoma parte distratti: *Ab omnibus omnino publicis functionibus Clericos (Catholica Religionis) immunes volumus conservari, ne errore aliquo, aut casu sacrilego a cultu Summae Divinitatis debito abstrahantur, sed ut potius absque ulla inquietitudine propria Legi deserviant* (1).

Fu

(1) *Ap. Euseb. lib. 10. cap. 7.*

Fu invero questa esenzione particolare per l'Africa proconsolare: ma in appresso dallo stesso Costantino per tutto l'Impero si distese (1). Non può negarsi, che pria, che queste Leggi fatte si fossero, la Chiesa vietava a' Chierici l'esercizio degli Officj pubblici; un tal divieto però avea soltanto luogo nel caso, che i Chierici a quelli s'offerivano, ma non già quando venivano scelti dal Magistrato (2): conoscendosi troppo bene da quel Canone, fra gli Apostolici, che fa divieto a' Vescovi, ed a' Preti, che le pubbliche amministrazioni da se non domandino (3).

Codeſta esenzione da Costantino a'
Che-

(1) *L. 2. C. Tb. de Episc. & Cl.*

(2) Era dovere de' Cristiani di non fare, che i Chierici in qualche pubblico officio fossero involti. In Africa *Geminio Vittore* diede un Prete per tutore a' suoi figliuoli. E *S. Cipriano* ebbe questa dazione di tutela per un gran delitto; tanto vero, che determinò, *ne pro dormitione ejus fieret oblatio, aut deprecatio aliqua nomine ejus in Ecclesia frequentaretur. Epist. 56. ad Cler. Furnit.*

(3) *Can. Apost. 81.*

Chierici accordata non solo diede occasione d'invidia agli Eretici, ma fece sì, che molti, non per servire a Dio, ma per iscanfare i pesi, e gli officj della propria Patria prendessero il Chiericato. componevano i benefanti il pubblico Consiglio delle loro Patrie, che *Curia*, ed essi *Curiali*, e Decurioni venivano chiamati. I Curiali, che portavano tutto il peso degli officj pubblici, ed erano a proporzione de' loro beni obbligati a pagare tutti i Tributi, che sulle Terre, e Città dell'Impero imponeansi, per torli da una sì dura servitù si faceano Chierici ordinare; il che gran nocumento portava allo Stato, e del resto de' Curiali raddoppiava il peso.

Avvedutosi *Costantino* della frode, la conceduta esenzione di molto restringe, ordinando, che altri nel luogo soltanto de' morti Chierici si riponessero, ch' erano di tenue fortuna, e che alle pubbliche funzioni affretti non erano: *Eos de cetero in defunctorum dumtaxat Clericorum loca subrogari, qui fortuna tenues, neque muneribus civilibus teneantur obstricti* (1). Una tale Costituzione

(1) L. 3. C. *Th. de Episc. & Cler.*

zione fu dagl'Imperatori avvenire, or in una, or in altra maniera modificata: potendosi vedere il Bingamo, che tutte le Leggi assieme aduna (1). Le modificazioni altro non furono, che i Curiali allora potessero il Chericato assumere, quando o in tutto, o in parte i lor beni alla Curia assegnavano, o costituivano un Vicario, che coi beni la Curial condizione sostenesse: alcune volte però non fu permessa in conto alcuno l'ordinazione.

I Curiali non cercavano solo col Chericato torrsi da dosso i duri pesi della Curia, ma abbandonando alle volte il secolo, nelle solitudini co' Monaci ricoveravansi. Erano nel IV. Secolo i Monaci quasi tutti Laici, e come segregati dal Mondo, erano da' pubblici pesi esenti, ed immuni: vestivano i Curiali l'abito Monastico, a solo oggetto di deporre la condizione Curiale; ed a ragione, Monaci di solo abito chiamar si debbono: perchè in quel nuovo stato di tutti i loro beni godevano.

Confisco dell'inganno l'Imperator Valente con una Legge indirizzata a Modesto

(1) Bingb. Orig. Eccles. lib. 5. Cap. 3. §. 16.

desto Prefetto Pretorio d'Oriente, in cui, a ragione, i Curiali, che sotto l'ombra della Religione a' Monaci si univano, chiama *ignavia sectatores*: ordina, che fossero dalle solitudini estratti, e agli officj della Patria restituiti; ovvero, che i lor beni rinunziassero a coloro, che in lor vece doveano i pubblici pesi sostenere (1).

Intanto che i Romani Imperadori colle Leggi le più utili cercavano dar riparo a' sconcerti della civile Polizia, molti contro i pubblici divieti furono al Chericato promossi: e perciò si videro

[1] *Quidam ignavia sectatores desertis civitatis muneribus, captant solitudines, ac secreta, & specie Religionis cum catibus novae sectae congregantur. Hos igitur, atque huiusmodi intra Aegyptum deprehensos per Comitem Orientis erui e latebris, consulta praceptione mandavimus, atque ad munera Patriarum subeunda revocari, aut pro tenore nostra Sanctionis familiarium rerum carere illecebris: quas per eos censuimus vindicandas, qui publicarum essent subituri munere functionum. L. 63. C. Tb. de Decurion.*

dero Preti, e Diaconi, che dalla Curia erano stati promossi a' gradi Ecclesiastici, dopo 20. e più anni di servizio all' Altare, alla Curia un'altra volta richiamati, e addetti: *Per triginta & innumeros annos* (son parole di S. Ambrogio (1)) *Presbyteri quidam gradu functi, vel Ministri Ecclesie, retrahuntur a munere sacro, & Curie deputantur.* Tornati i Preti, i Diaconi alla Curia, oltre gli altri travagli quello più d'ogni altro grave riputavasi, che talvolta potevano essere obbligati ad apparecchiare al Popolo i pubblici spettacoli, ed a presedervi, o ad esservi presenti: quali per essere d'Idolatria aspersi, erano di ogni uomo Cristiano indegni (2).

Non v'ha dubbio, che godettero i Chierici l'esenzione dagli officj manuali, e sordidi, quando però tra gli officj pubblici, e non già qualora tra i Tributi noveravansi: *Ut Ecclesiarum cœtus*, dice l'Imperator Costanzo (3), *con cursu populorum ingentium frequentetur*,
 Tom. IV. N. X. C Cle.

(1) *Epist.* 47.

(2) *Innocent. I. Epist.* 23. cap. 6.

(3) *L.* 10. C. *Tb. de Episc.*

• *Clericis, & juvenibus praebeatur immunitas, repellaturque ab eis exalio munerum sordidorum*: il che con altra Legge fu confermato dallo stesso Imperadore (1), ed in appresso da *Valentiniano*, e *Teodosio* (2). L'Imperador *Onorio* dice, che l'esenzione da' carichi sordidi era un privilegio dagli antichi Principi conceduto; e perciò intatto conservarsi; ed egli stesso due Leggi pubblicò in favor del Romano Pontefice, in cui ordinò, che a nessun peso straordinario, nè a qualche officio sordido soggiacesse (3).

Par tempo ormai d' incominciare a parlare de' Tributi, i quali erano tante Collette, che o in danaro, o nella specie da' Cittadini contribuivansi pel mantenimento dello Stato.

I Tributi o s'imponeano sulle persone, e Tributi personali chiamavansi, o su i fondi stabili, e'l nome portavano di *census agrorum*; erano *amendae* o ordinarij, o straordinarij: pagavansi

(1) L. 14. *cod.*

[2] L. 13. *d. C. de extraord. & sordidis muner.*

(3) L. 21. & 24. *ibid.*

vanfi i primi secondo una data forma che veniva dalle Leggi prescritta, e si chiamavano *Canones*, e *Indictiones*: imponeansi i secondi per un certo tempo, quando i bisogni dello Stato li richiedeano, ed erano conosciuti col nome di *Superindicta*. I Tributi straordinarij, fra cui contavansi i carichi fardidi, quando per ragione de' beni s'imponevano, erano talmente divenuti necessarij allo Stato, a motivo di non potersi tante guerre sostenere, senza il mantenimento de' soldati, le spese de' viaggi, e delle marcie, e senza il trasporto de' bagagli, e 'l provvedimento de' viveri, che alle volte dagl' Imperadori furono fra i Tributi ordinarij annoverati.

V' ha molti, che credono essere stati i Chierici da *Costantino* fatti esenti da' Tributi personali; ma chi voglia però le cose metter ad esame, non durerà fatica a persuadersi, che quel Principe dal peso degli Officj, e non già da' Tributi rese i Chierici immuni. Non deve dubitarsi però, che *Costanzo* avesse i Chierici liberati dal Tributo personale: *Clericis*, queste sono le parole della Leg-

pe (1), & juvenibus praebeatur immunitas, quod & conjugibus, & liberis eorum, & ministeriis, juvenibus pariter, ac feminis indulgemus. La parola *juvenibus* dall' Imperadore usata fa manifestamente vedere, ch' egli ha inteso parlare de' Tributi personali. Il Giureconsulto *Ulpiano* insegna, che per l'età i maschi infra i quattordici anni, e sorpassati i sessantacinque, non erano al Tributo del capo sottoposti (2): e perciò avendo *Costanzo* a' Chierici conceduta l' Immunità, che i giovanetti aveano, del Tributo personale intendere si deve. Non durò per altro sempre pe' Chierici costante, per essere cosa certa, che ne' tempi di *Teodosio* figliuol d' *Arcadio* si fece una Legge, con cui i Chierici, che faceano dimora ne' poderi della Chiesa d' *Alessandria*, e *Costantinopoli* nelle ville situati, furono al pagamento del Tributo personale sottoposti (3). L'opinione del dottissimo *Iacopo Gottifredo*

(1) L. 10. C. Tb. de Ep. & Cl.

(2) L. 3. ff. de Censibus.

(3) Leg. ult. C. Tb. de Patrociniiis vicorum.

do (1), il quale scrisse, che sotto i Romani Imperadori il Tributo personale in uso non era, e che i Cherici non ne erano per privilegio, ma per Dritto Comune esenti, è stata singolare riputata, e tutta contraria a quel che il Bingamo (2) con più sudi ragionamenti dimostra.

Fatta parola de' Tributi personali, dovendo far passaggio ai Tributi, che sopra i beni s'imponevano, conviene distinguere i beni delle Chiese da quei de' Cherici.

Si crede, che *Costantino* avesse nell'incominciare l'Impero alle Chiese accordata una generale esenzione pelli beni, che possedevano: ed in fatti nascondere non si può esservi una Legge che porta il di lui nome, in cui pare che le Chiese da ogni sorta di Tributo siano state fatte esenti [3]. Un tal

C 3

pri-

(1) *Go'h. in l. 4. C. Tb. de censu.*

(2) *Bingh. Orig. Eccles. lib. 5. cap. 2. §. 2.*

(3) *Præter privatas res nostras,* sono le parole della Legge, & *Ecclesias*

privilegio ancorchè fosse stato alle Chiese accordato, non si può sostenere che fosse durato nell'Imperio di *Costanzo*, anzi si deve tenere per certo che rievocato l'avesse. Il giovine *Teodosio* per beneficio particolare le Chiese di *Tessalonica*, *Costantinopoli*, ed *Alessandria* da qualunque Tributo rese immuni: ben inteso però, che le Chiese immuni non dassero il nome di possessioni Ecclesiastiche agli altrui poderi, e con pubblico danno l'esentassero da' Tributi (1). *Vitia erunt donec homines* disse *Tacito* [2]; giacchè nel principio del

... fias Catholicar, & domum clarissima memoria Eusebii Exconsulis & Exmagistri equitum, & peditum, & Arsacis Regis Armeniorum; nemo ex nostra jussione precipuis emolumentis familiaris juvetur substantia, l. 1. C. Theod. de Annon. & Tribut.

A molti sembrano oscure queste parole, ma il più dotto Interpretre del Codice Teodosiano insegna, che con questa Legge furono le Chiese da' Tributi esentate.

[1] *L. 33. C. Theod. de Annon. & Trib.*

[2] *Hist. lib. 4. cap. 74.*

del V. Secolo avevano gli Ecclesiastici incominciato a prendere come propri i beni altrui per esentarli da Tributi.

I beni delle Chiese col tratto del tempo incominciarono a godere qualche esenzione. L'Imperadore Onorio nell'anno 412. fece immuni i beni delle Chiese, ch'egli chiama *pradia usibus celestium secretorum dicata*, da' carichi sordidi, e Tributi straordinarij, ma non già dagli ordinarij (1). Cotal' esenzione non li mantenne sempre nello stesso piede, essendo ora stata ristretta, ed ora ampliata a portata de' bisogni dello Stato, e della maniera del Governo degl' Imperatori. Nello stesso anno 412. Teodosio il giovane, e Valentiniano III. soggettarono le Chiese all' angarie, e perangarie (2)

C 4

pe'

[1] L. 4. C. *Tb. de Ep. & Cl.*

[2] Erano le angarie e perangarie specie de' Tributi straordinarij, e consistevano nella prestazione de' carri, buoi, e cavalli, pel trasporto de' bagagli de' Soldati, e de' viveri per l' esercizio: e chiamavansi angarie, se 'l trasporto faceasi per le vie pubbliche
e or.

pe' viaggi dell' Imperatore [1].

Sottoposero ancora le Chiese a' Tributi straordinarj per la rifazione de' ponti e delle strade pubbliche [2]. L' Imperador *Giustiniano* nella conferma, che fece dell' Immunità da' Tributi straordinarj alle Chiese, eccettuò le collette, che s' imponeano pel mantenimento delle strade, e de' ponti, nel caso che le Chiese avessero beni presso que' luoghi, in cui le strade, e ponti mantener si doveano [3]. Egli fu il solo, che esentò i beni delle Chiese da quel Tributo, che *Denarius*, o *uncia* si chiamava (4), e che pa-

e ordinarie; e perangarie, se fuori le strade ordinarie, dove non v'era il corso pubblico, che così si chiamava. *Iac. Goth. in l. 4. § 15. C. Theod. de cursu publico.*

[1] L. 11. C. de SS. Eccl., l. 2. C. de cursu publico.

(2) L. 6. C. Theod. de itinere muniendo, Nov. 21. ad calc. ejusd. C.

[3] Novell. 132. cap. 5.

[4] L. 22. C. de SS. Eccl.

pagavasi allorchè i beni de' Curiali alle Chiese passavano [1].

C 5

Si

(1) Il Tributo che nelle Leggi civili si chiama *Denarismus*, *uncia*, & *descriptio lucrativorum*, si pagava non già all' Imperatore, ma alla Curia della Città inferiore; quando i beni d' un Curiale passavano nel dominio altrui. Avveniva spesso, che i Curiali alienavano i lor beni a coloro, che non erano del corpo della Curia: il che se si faceva per donazione, o testamento, si dicea che l' alienazione era *ex causa lucrativa*, all' incontro *ex causa onerosa*, se faceasi per contratto di compra. Comechè i beni de' Curiali erano soggetti a' pesi della Curia, acciocchè l' alienazione non fosse di carico al corpo de' Curiali, s' introduce, che il nuovo padrone un annuo Tributo alla Curia pagasse: e regolandosi la quantità del Tributo, secondo la quantità del terreno, per ogni *jugum* o *caput*, secondo gli antichi monumenti, si pagava un danaro, o un' oncia d' argento: e perciò questo Tributo *Denarismus*, o *Uncia* si chiamava.

Si può con franchezza asserire, che Costanzo fosse stato assai più liberale del padre verso i Cherici per i beni patrimoniali, che possedeano. Egli esentò sulle prime i Cherici dalle nuove imposizioni: ma rigettate in appresso le richieste de' Padri del Concilio di Rimini, ordinò, che i beni de' Cherici tutti i Tributi pagassero. *De his sane Clericis, qui pradia possident, sublimis auctoritas tua, non solum eos aliena iuganequaquam statuet excusare: sed etiam his, qui ipsi possident, eosdem ad pensitanda fiscalia perurgeri* [1]. E soggiugne, che li Vescovi, che si ritrovavano in Corte, dall'Italia, Spagna, ed Affrica venuti, avessero la disposizione fatta, approvata. E' vero che 'l dottissimo *Gottifredo* pretende, che i Vescovi, che nella Corte trovavansi erano del partito Ariano: ma le ragioni, che adduce non sono da tanto.

mava. *Bing. Orig. Eccl. lib. 5. cap. 3. §. 2.*, abbenchè da *Teodosio* il giovane, e *Valentiniano III.* la somma del Tributo si fosse accresciuta. *L. unic. C. Tb. de imponi; lucrat. descript.*

(1) *L. 15. C. Tb. de Episc. & Cler.*

to, che possano persuadere. Nell'Impero d'Onorio i beni degli Ecclesiastici furono esenti dal pesi straordinarij, e carichi sordidi, *ut hi, qui Ecclesia obtemperant, his, quibus Ecclesia, beneficiis perfruantur* (1).

I Cherici anche dopo data la pace alla Chiesa aveano per costume d'ercitarfi in qualche piccolo negozio, che non li distraesse dal Ministero dell'Altare: o perchè non aveano le Chiese bastevoli rendite per alimentarli, o perchè coll'esempio di S. Paolo vivere voleano colle proprie fatiche, acciocchè maggiormente coi beni delle Chiese si fosse dato soccorso a' poveri. Sulla mercatura v'era tributo imposto, che chiamavasi collazione d'argento e oro, e con nome Greco *Crisargiro*. L'Imperador Costanzo fece da tal tributo esenti i Cherici, purchè per alimentarsi negoziassero: *qui de vobis alimonia causa negotiationem exercere volunt immunitate potentur* (2). In appresso però per l'avarizia de' Cherici, che s'erano datti a far grossa mercatura, fu del negozio la quantità determinata (3).

C 6

V2.

(1) L. 3. C. *cod.*(2) L. 8. *ibid.*(3) L. 11. C. *Tb. de legat. Collat.*

Valentiniano III. alla fine, dopo la Costituzione d' Arcadio fatta appunto per le frodi, che si commettevano, vietò a' Chierici, la negoziazione, e se volessero esercitarla pagassero come gli altri il *Crisfargiro*: *ut Clerici nihil prorsus negotiationis exercerent, vel si velint negotiari, scirent se iudicibus subditos, Clericorum privilegio non muni* (1).

Oltre l' esenzione dal *Crisfargiro*, godevano i Chierici l' immunità dall' angarie e perangarie, la quale benchè confermata in favor de' Chierici da *Omorio* nell' anno 312., fu però tolta loro da *Trodosio* il Giovane, e *Valentiniano* nell' anno 440.: e avendo anche l' immunità da quel peso, che si nominava *Metatum* (2); vale a dire, che

(1) *Nov. 12. ad calc. C. Tb.*

(2) La parola *Metatum* è nelle Leggi Civili, come si può vedere nel titolo d' entrambi i Codici *de metatio*. Fu detta dalla voce *Metatores*, che significava i designatori dell' Ospizio Imperiale, e quindi ne' viaggi dell' Imperadore andavano innanzi per aporrear l' ospizio, e gli alimenti. E da' *Metatori*

che non somministravano gli alimenti, e altre cose necessarie alla Corte, e Ministri dell' Imperadore, quando erano in viaggio, ed a' soldati in marcia (1); può liberamente dirsi, che erano i Cherici esenti da quelle imposizioni che chiamavansi *superindicta & extraordinaria*, le quali pel bisogno dell' Impero essendo state da *Valentiniano III.* (2) *ordinarie* dichiarate, non ne furono esenti i Cherici, anzi come tutti gli altri Cittadini sottoposti.

Questo breve, ma distinto ragguaglio delle Leggi, che da' Romani Imperadori, incominciando da *Costantino* per lo tratto non men di *due secoli e mezzo*, fatte si sono, per i beni della Chiesa, per i Cherici, e pel di loro proprio Patrimonio; oltre la dimostrazione che fa, d'essere la tanto estesa Immunità Ecclesiastica, da lor derivata; dà altresì con chiarezza a vede-

tori venne il metato, cioè il peso di esibire l'osbizio, e gli alimenti agli Officiali pubblici, ed a quei, che l'Imperadore accompagnavano.

(1) L. 8. Cod. Theod. de Episc.

(2) Valent. Nov. 21

vedere la differenza, che si fece de' beni della Chiesa, da quei de' Cherici; qual fosse l' esenzione, che godevano; e quali de' Cherici fossero i privilegi.

Egli è certo che volendosi ammettere la credenza che si ha che *Costantino* avesse fatti immuni da' Tributi i beni delle Chiese, non si può negare che poco con sì bella sorte durato avrebbero: imperciocchè *Costanzo* divenuto Imperadore, rigettando le suppli- che fattegli da' Padri del *Concilio di Rimini*, volle alle ordinarie, e Canoniche Contribuzioni, le terre delle Chiese sottoposte.

Sì fatto stabilimento fu con esattezza eseguito dagli Imperadori, che regnarono per tutto il IV. Secolo della Chiesa; i quali professando la Cristiana Religione, furono delle Chiese i più zelanti Protettori.

Ambrogio, che vivea in quel tempo può essere il miglior testimonio, che addur si può, per pruovare un fatto, che potrebbe dar del dubbio ad alcuno. Nella coraggiosa resistenza ch' egli fece all' Imperador *Valentiniano* il giovane, che una Chiesa per gli Arianì domandò, giustificò il rifiuto, facendo

cendo vedere la sottomessione, che hanno le Chiese a' voleri degl' Imperadori, purchè non si tratti di punto di Fede, anche coll'ordinario Tributo, che le Chiese pagavano per le terre, che possedevano: *Si Tributum petis, non negamus Agri Ecclesia solvunt Tributum... Tributum Caesaris est, non negatur* (1).

Dopo il IV. secolo della Chiesa fino a' giorni di *Giustiniano*, non si ha nella Storia, che gl' Imperadori, eccettuandone alcune Sedi Patriarcali, che certi privilegi più dell'altre godeano, avessero fatti esenti i poderi delle Chiese da' Tributi ordinarij; anzi è cosa da ben rifletterfi: avendo *Valentiniano* considerato, che i Pesi straordinarij e sordidi erano i più giusti e necessarij allo Stato; dando loro il nome di ordinarij ed onesti, alla Contribuzione de' medesimi, anche i beni delle Chiese sottomise.

Egli dunque è più chiaro della luce del Sole, che le Chiese, per le Leggi degl' Imperadori altra Immunità per i beni non godevano, che dalle straordinarij.

(1) *Ambros. orat. contra Auxent. de tradit. Basil. cap. 32.*

dinarie Impofizioni: le quali per Legge, fattefi ordinarie, furono le Chiefe in obbligo di contribuire.

Fu liberale *Coftantino* verfo i Cherici per avere loro conceduta l' Efenzione dalle pubbliche cariche, ma furono affai più liberali verfo loro *Coftanzo*, e gli altri Imperadori, che oltre le cariche pubbliche, da' peſi eſtraordinarj fecero i Cherici eſenti, quale immunità, benchè variaſſe a voler de' Principi, andò un tempo a mancare, cioè quando ordinarie ſi fecero le Impofizioni, che ſtraordinarie e ſordide chiamavanſi.

Si taccia *Coftantino* da *Zofimo* d' aver in povertà ridotto l' Erario pubblico, e d' avere ſnervate le forze de' Popoli; e forse per la credenza ch' ebbe d' avere l' Immunità conceduta a' beni delle Chiefe, e a Cherici dalle Cariche pubbliche: ma a torto ſi taccia. Rendette immuni, è vero, da' pubblici Peſi i beni delle Chiefe; ma è altresì vero, che ſuppoſto che quell' Immunità conceduto aveſſe, non potea alcun danno al pubblico recare, per eſſere ſtati tanto pochi i beni di eſſe in que' primi tempi di pace, che lo ſteſſo Imperadore conoſcendo li lor bi.

bisogno, con molta generosità loro sovveniva: il quale bisogno essendo andato a mancare, perchè fatte ricche, e colle donazioni, e cogli acquisti, i di lui successori le Immunità moderarono, riducendole a poco, indi all' intutto le tolsero.

Sull' esenzione che Costantino accordò a' Cherici dalle pubbliche Cariche potrebbe la taccia, che gli dà Zosimo, cadere; e bene starebbe, e degni di rimprovero farebbono, gli altri Imperadori per l' immunità de' Pesi straordinarj che diedero a' benide' Cherici, se Costantino, e i Successori all' Impero, colle Leggi le più savie, non avessero prevenuto quel male, ch' essendo incominciato, sarebbe avvenuto. Avvedutosi che per isgravarsi da Pesi della Curia alcuni de' più doviziosi entravano nel minor Chericato fece delle Leggi le più severe, con cui l' ingresso nel medesimo impedì a costoro; ordinando che se mai facendo contro la Legge, si fossero fatti Cherici, dal Chericato tolti si fossero, e alla Curia restituiti.

Se il fine di queste Leggi si voglia ben riflettere, si vedrà quanto all' utile dello Stato pensasse Costantino,
nel

nel tempo stesso che le Chiese, e gli Ecclesiastici favoriva. Ben sapea, che i beni delle Chiese erano il patrimonio de' Poveri, e che la società mantener si dovea e coll'opera degli uomini abili, e coll'opulenza: e che'l Sistema della Società per la differente condizione degli uomini, portar dovea che altri fossero più e meno ricchi, altri poveri; i quali apportando alla Società un peso inutile e grave; volle che alimentati si fossero co' beni delle Chiese, col permesso che diede loro farsi Cherici; e che i Curiali, i ricchi coll'opera e colle ricchezze avessero allo Stato servito, vietando loro d'entrare nel Chericato. Or premesse queste riflessioni, Zosimo che dirà di Costantino?

Si vada pur oltre. Codesta determinazione, la più sacrosanta e la più utile allo Stato, fu in parte moderata dagl' Imperadori, che vennero appresso a Costantino, i quali accorgendosi, che se durava l'osservanza di non far Cherici, se non che i soli poveri; si sarebbe la Chiesa ridotta nello stato di aver Ministri della feccia del Popolo, i più ignoranti, i più inetti e scostumati; anche per la ragione, che i Senatori, e i Palatini,
 affai

affai di rado prendeano la risoluzione di servire la Chiesa: prefero il partito di dar licenza a' Nobili, a' Decurioni di farsi Chierici, purchè altra persona destinata avessero alla Curia, e purchè i loro beni rinunziati avessero: tuttochè *Valentiniano* a' ricchi plebei non avesse voluto accordare la licenza di farsi Chierici; donde prese il motivo il grande *Ambrogio* di mettere in considerazione al lodato Imperatore, esponendogli „ che i Sacerdoti Cristiani comperavano la libertà di servire a Dio e alla Chiesa, col dispendio di tutti i „ loro beni [1].

Da

(1) *Si Privilegium querat sacerdos (Parla del Cristiano), ut onus Curiale declinet, patria atque avita, & omnium facultatum possessione cedendum est. Quomodo hanc Gentiles si haberent ingravarent querelam, quod Sacerdos ferias Ministerii sui erat totius patrimonii sui damno: & privata universa Commoditatis dispendio usum publici meretur obsequii? Pratendens communis salutis excubias, domestica inopia se mercede solatur, quia Ministerium non vendidit, sed gratiam comparavit. Div. Ambros. Epist. 47.*

Da ciò si viene anche incognizione, ch'essendo fra tanti limiti ristretta l'*Immunità personale* accordata al Chericato, non rendeva esenti i Chierici da que' pubblici carichi, a cui erano obbligati; imperciocchè, se si vuole attendere di Costantino la Legge, si dee dire, che i Curiali che erano addetti al servizio della Curia, facendosi Chierici, non n'erano esenti, anzi doveano al servizio di essa ritornare: se si vogliano le Leggi degli altri Imperadori riguardare, si dee rimanere persuaso, che niente in lor favore operava l'*Immunità del Chericato*; ma se la comperavano a proprie spese, o col destinare altra persona nella Curia, che le lor veci fatte avesse; o colla cessione de' beni alla Curia. Ond' erano esenti i Chierici da quelle cariche, a cui erano obbligati, non pel privilegio del Chericato; ma perchè essendosi tolta l'obbligazione di servire il Pubblico in quella carica, non potevano esservi più affretti, e perciò n'erano immuni.

Al savio provvedimento delle Leggi, se la pratica di que' tempi, e ne' Popoli, e ne' Chierici si voglia unita, resterà ognun ben persuaso, che non
fi

si eleggevano ordinariamente dal Popolo al Chericato, se non quei, che rinunziato avessero tutti i loro beni. Ne fa, fu di se, testimonianza *Agostino* che non fu eletto Vescovo dal Popolo d'Ipbona, che dopo fatta di tutti i beni che possedeva, una tal rinunzia; e fu dallo stesso Popolo per ugual motivo *Piniano* affretto ad entrare nel Chericato (1).

Osserva meglio d'alcun altro *Giuliano Pomerio* (2), che gli Ecclesiastici possedendo in comune co' poveri i beni della Chiesa; ne sentivano dispiacere, di dover possedere quel Patrimonio, che pria d'entrare nel Chericato aveano rinunziato alla Chiesa.

Abbandona *Paolino* le ricchezze, ch'egli avea (3). Battezzato che fu *Cipriano*, e dispensato ch'ebbe tutti gli averi a' Poveri, fu Prete ordinato, e fatto di poi Vescovo in Cartagine (4). *Girolamo* scrivendo a Nepozia-

no

(1) *Epist.* 115. *ad Corint.*

(2) *L. 1. c. 9. de vit. contemp.*

(3) *Amb. ep.* 36.

(4) *Hieronym. de script. Eccl.*

no (1), gli dimostra che tanto i Monaci, che i Chierici avendo il Secolo abbandonato, debbono ugualmente impiegarsi nella stessa pratica di perfezione, e perciò rinunziare a tutto ciò, che possedevano nel secolo per poter esser Chierici e di nome e di fatti, e dir giustamente *pars mea Dominus*; e nel Epitafio, che fa a *Nepoziano*, dice, che nel momento ch'egli fu Chierico ordinato, diede a' poveri quel che avea.

Fecero lo stesso, *Basilio* (2), e *Gregorio di Nazianzo* [3], benchè questo Santo Padre alcuni fondi, ed una Casa riservato si avesse per se: *Crisostomo* ed *Epifanio* (4), il quale ritene presso di se soltanto scudi 40. per poterli le divine Scritture comperare; e *Porfirio* (5), quel divin Vescovo di Gaza.

A

(1) *Epist. ad Nepot.*

[2] *S. Greg. de Nys. cont. Eunom. l. 1.*

[3] *Naz. Ora. 1. 3.*

[4] *Ap. Sur- 12. die Maii Sozo. l. 7. c. 26.*

[5] *Ap. Sur die 26. Febr.*

A questa perfettissima Pratica degli Ecclesiastici d' allora si aggiunga pure la Disciplina, che con esattezza i Vescovi osservavano, di non ammettere nel Clero, se non coloro, che pel servizio delle Chiese erano necessarij, essendovi in esse gli officj determinati, e assegnati; nè di ordinare Preti, se necessarij non erano per compiere il Senato, che al Vescovo assisteva; o per incardinarli a qualche titolo o Chiesa particolare, che bisogno ne avesse anzi che doveano surrogarsi i Monaci in luogo de' Cherici mancanti, come prescritto era da *Arcadio ed Onorio*: *Si quos forte Episcopi deesse sibi Clericor arbitrantur, EX MONACHORUM NUMERO rectius ordinabunt* [1].

Da quanto fin qui si è detto, intorno all' Immunità de' Cherici; e de' loro Beni, conoscere si potrà, che gl' Imperadori altra Immunità non dieder loro, che quella de' Pesi straordinarj, e delle Cariche pubbliche, la quale non potè alcun documento recare allo Stato, per quegli opportuni espedienti, che colle riferite Leggi, si prefero

(1) *C. Theod. t. 31. de Episc.*

fero, e pel poco numero de' Chierici che vi era, fra cui contare non si debbono i Monaci, che in que' tempi erano semplici Laici, poveri all'estremo, e intenti solo al lavoro, con cui scarsamente viveano.

Che che però dir si voglia su ciò negare non si potrà, che le Chiese, pe' loro beni, dopo la morte di Costantino, e i Chierici pel proprio patrimonio sono stati costantemente sottoposti alle ordinarie Contribuzioni; e solo fatti esenti dall'extraordinarie, a cui dato il nome di ordinare, vi furono le Chiese, e gli Ecclesiastici soggetti. Che è dir lo stesso, che le Chiese, e gli Ecclesiastici son per Diritto Comune obbligati a pagare i pesi ordinarj dello Stato.

Narrata la Storia delle Leggi fatte da' primi Monarchi Cristiani, sul punto importante dell' Immunità de' beni delle Chiese e degli Ecclesiastici ragion vuole, che non si faccia a meno di dire, che la Chiesa, ed i Vescovi sotto gli Imperadori Romani nè men per sogno pensarono d'aver diritto di regolare una tal materia, ma quando il bisogno volea ne faceano supplica al Principe. Riflettere si deve
cioc-

ciochè avvenne nel Concilio di Rimini, Concilio troppo infauſto per la Chiesa; mentre erano ivi i Padri artiſticiamente tratteuti dalla violenza de' Miniſtri dell' Imperator Coſtanzo, trattarono dell' Immunità reale della Chiesa, e del Clero, e propoſero all' Imperadore, che le Chieſe non ſoſſero ad alcun peſo ſoggette. Ma l' Imperadore rigettando il piano [1], *quod noſtra videtur dudum ſanctio re- puliſſe*, niente volle alle ſuppliche de' Veſcovi accordare, ſecondo l' interpe- trazione, che fa Iacopo Gotifredo (2). Nè può certo ammetterſi il ſentimento del Tillemont [3], il quale pretende, che per le rapportate parole, aveſſe l' Imperadore ributtato il peſo, che pria i beni Eccleſiaſtici ſoſtenevano.

Da queſto tratto della Storia ma- niſeſto ſi rende, che i Veſcovi (e ſi ſuppone, che furono Cattolici) altra coſa non fecero, che ſupplicare il Prin- cipe, il quale non iſtimò coſa utile al-

Tom. IV. N. X. D 10

[1] L. 15. C. Tb. de Episc.

(2) Gotof. in l. cit.

(3) Tillem. memor. degli Ariani
art. 80.

lo Stato accordar la grazia, che si domandava; e se Costanzo era del partito degli Arianì, ciò non fa al caso, tanto più che fu liberale verso gli Ecclesiastici. E non solamente i Vescovi ricorrevano alla Suprema Poteità civile, quando trattavasi di dare qualche regolamento ai pubblici pesi in favore degli Ecclesiastici; ma anche qualora gli Esattori de' Tributi contra i privilegi accordati, qualche aggravio a' Cherici recavano. S. Basilio, la cui intrepidezza per la difesa della Fede è troppo nota, forte si lagna presso Modesto Prefetto Pretorio d'Oriente contra alcuni Esattori de' Tributi, che infrangevano i privilegi de' Cherici, e lo prega a non fare i Cherici, secondo le Leggi, pe' Tributi molestare (1): *Rogamus, ut tua erga nos beneficentia monumentum hoc apud nos deponas, quo in omnem deinceps posteritatem praclaram tui memoriam custodiamus; utque juxta consuetudines, & leges antiquas, qui Deo in sacris ministeriis inserviunt, liberi relinquantur a solutionibus.* Ed in fine S. Gregorio
di

(1) Basil. Epist. 279. ad Modestum

di Nazianzo presso Anfiochio personaggio di grande autorità si lagnava, che i Ministri dello Stato, contro le Leggi, da Eutalio Diacono i Tributi esigevano [1].

Grande era il male che avveniva alla Chiesa pel ritorno alla Curia di que' Preti e Diaconi, che contra lo stabilimento della Legge ordinati si erano. E pure la Chiesa non fece alcun Canone (perchè conosceva non aver tal potere) per impedire il ritorno de' Chierici alla Curia, ma vietava solo le Ordinazioni de' Curiali: *De Curialibus*, dice Papa Innocenzio I. (2), *manifesta ratio est, quoniam etsi inveniantur hujusmodi viri, qui debeant Clerici fieri, tamen quod sapius ad Curiam repetuntur, cavendum ab his est, propter tribulationem, qua saepe de his Ecclesia provenit.*

I più santi Vescovi, quando ciò avveniva, solevano alle volte mettere innanzi gli occhi degl' Imperadori il male, che sentiva la Chiesa, acciocchè dalla mano suprema qualche sol-

D 2

lievo

[1] Nazianz. Epist. 159.

[2] Id. Epist. 4. cap. 3.

lievo si apprestasse. S. Ambrogio in tal guisa usò coll' Imperador Teodosio : *Hoc tamen in notitiam elementia tua pervenire volui, de hoc ut placeat arbitrio tuo consulere, & temperare dignaberis* [1]. Segno pur troppo evidente, che i PP. della Chiesa erano ben persuasi, che 'l moderare, togliere, e alterare questa Polizia era della somma Potestà, e non dell' autorità della Chiesa.

Cresciuti oltre misura i Popoli abitatori delle Parti Settentrionali di là dal Reno, e Danubio, ed astretti a lasciare il patrio suolo, e cercare nuovi Paesi pel loro soggiorno; venuti ne' Dominj del Romano Impero, furono sulle prime dall' Armi Romane vinti e ributtati; ma avendo incominciato ad acquistar terreno, e colle concessioni, e coll' armi; ed avendo presa opportuna l' occasione della lontananza degli Imperadori, che lasciando Roma, avevan l' Imperial Sede in Costantinopoli stabilita; tra la debolezza, e lo sconvolgimento dell' Impero, lo inondarono ne' principj del V. Secolo, ed

inco-

(1) *Ambros. cit. Epist. 47.*

incominciaronfi a sentire i nomi de' Visigoti, Burgundi, Franchi, Vandali, Alani, Unni, Ostrogoti, i quali sulla ruina del valore e sangue Romano, fondarono la maggior parte di que' Regni, che sono al dì d'oggi in tanto splendore.

Fra le cui remote antichità rintracciando l'origine dell'Ecclesiastica Immunità, si vedrà, che nella Spagna regnandovi i Goti, dal Re *Sisenando* riconoscono gli Ecclesiastici l'Immunità personale (1). Il Re *Egica* fece stabilire nel Concilio XVI. di Toledo, che tutti i Vescovi fossero tenuti a tollerare le spese, ch'erano necessarie per lo mantenimento degli Officiali del Re e per l'esecuzione degli Ordini Reali.

Nell'Inghilterra si ha, che dalle Leggi del Re, *Eduardo* fatte compilare da *Guglielmo* il Conquistatore, le Terre delle Chiese erano in quell'Isola da qualunque peso esenti (2): benchè in appresso le Chiese, e gli Ecclesiastici avessero avute tante vicende, che per non farla quì da Storico, non è dover che si contino.

D 3

Ebbe

(1) *Concil. Tolet. 4. can. 47.*

(2) *Cap. 11.*

Ebbe origine l'Ecclesiastica Immunità nella Francia dal gran *Clodoveo*. Ma *Clotario* niente curando l'Immunità da *Clodoveo* accordata, obbligò le Chiese a pagare all'Erario Reale la terza parte delle rendite de' beni di esse (1). E *Chilperico* vedendo l'Erario diminuito, e cresciuti i bisogni dello Stato, rievocò quella Immunità, che alle Chiese, e agli Ecclesiastici era stata da' Principi antecessori conceduta.

E facendo passaggio ai Principi della seconda stirpe si vedrà nella Francia avere il suo maggiore incremento l'Immunità Ecclesiastica per l'obbligo, che avevano agli Ecclesiastici, in particolare a' Romani Pontefici. *Carlo Magno* accordò a' beni delle Chiese una generale esenzione da' Tributi, che all'Erario Reale pagavanfi (2).

Questa Immunità riguardava soltanto i pesi ordinarij dello Stato, imperciocchè da certi particolari, e straordinarij pesi non erano le Chiese immuni:

(1) *Gregor. Turon. l. 4. c. 2. l. 3. c. 23.*

(2) *Cap. Reg. Franc. lib. 5. cap. 237.*

ni: rifacendosi le vie, e dandosi riparo ai ponti, gli Ecclesiastici come gli altri contribuivano, purchè vi fossero stati i lor poderi vicini (1); erano soggetti prestare l'ospizio, e gli alimenti nel viaggiare, che faceva il Principe, i Palatini, o i Legati; e se le Chiese facevano acquisto di nuovi beni, che erano a' pubblici pesi sottoposti, doveano per le nuove cose acquistate pagare gli ordinari Tributi (2).

Oltre i Tributi, che pagavansi al Re, v' erano i servigi dovuti a' Signori o Leudi, o Feudatarj, che su' beni erano imposti: riguardo a questi non aveano le Parrocchie una generale Immunità, ma il solo Manso (3) colle decime, oblazioni, case, ed orto era-

D 4

no

(1) *Lib. 6. Capitul. cap. 187.*

(2) *Lib. 9. ibid. cap. 86.*

[3] Il Manso era una certa quantità di terra, che veniva come dote della Chiesa considerata, e perciò d'ogni servizio immune. Si prestavano i servigi non al Re, ma a' Feudatarj per sostener i pesi feudali, i quali diveni-

no immuni, e pel di più i soliti servizi prestavano (1).

Se dopo un lungo, e tortuoso giro, piace sull'Italia fermarsi collo sguardo, massime in quei tempi, che era sotto il dominio de' Longobardi, si vedrà divisa in più parti. Vivea la Regione marittima nell'obbedienza degli Imperadori d'Oriente, e l'altra parte era dai Longobardi governata. Essendo il Ducato Romano nell'Impero Greco, la Chiesa di Roma dell'anno 681. fu da *Costantino Pogonato* fatta immune da que' Tributi, che pagava pe' patrimoni, che nella Calabria, e Sicilia possede-
va.

venivano troppo gravosi, se tutti i beni delle Chiese de' Castelli ne fossero stati esenti. Perciò nella Francia erano di miglior condizione le Chiese delle Città, che quelle fondate ne' feudi; imperciocchè le prime godevano una generale esenzione da tutti i pesi ordinarj, e le seconde erano soggette a' servizj per i beni, che oltre del Manso possedevano.

(1) *Lib. 1. ibid. cap. 9. & 10.*
5. 6. 45.

va. E nell'anno 687. da *Giustiniano* II. cognominato *Ritmeno* alla stessa Chiesa furono rilasciati i Tributi, che pel Patrimonio d'Abruzzo, e Lucania pagava. Ne' domini de' Longobardi erano le Parrocchie pel Manfo esenti: i Coloni però che erano alla cultura del Manfo addetti, erano alle pubbliche contribuzioni obbligati (1). Ne' tempi de' Normanni il Manfo delle Chiese qualche imposizione ricevette pel rilascio, che di quella dal Re Ruggero alle medesime se ne fece (2).

Ed ecco come anche dopo la decadenza del Romano Impero ne' varj Regni che sursero, le pubbliche Contribuzioni dal voler de' Principi sempre dipendeano, che soleano a lor piacimento verso i beni delle Chiese esser più o meno liberali: nè i Vescovi altra facoltà aveano, che porger le loro suppliche al Principe, allorchè su i beni Ecclesiastici alcuna

D 5

fran.

(1) *Leg. Longob. lib. 3. tit. 9. c. 46.*

(2) *Matth. Afflict. in Const. errores tit. de his qui debent accedere ad Ord. Cleric.*

franchigia desideravano, o che vedevano da' subalterni Ministri i privilegi non osservati.

E' tempo ormai opportuno dopo le azioni de' Sovrani indagare alquanto, ciò, che i Vescovi in appresso sentirono, ed operavano sul punto tanto importante dell' Immunità Ecclesiastica.

Convocati due Concilj in Laterano sotto i Pontificati di *Alessandro III.*, ed *Innocenzio III.* vi si fecero Canoni contra coloro, che violavano le Immunità da' Principi alle Chiese accordate, imponendo loro pesi straordinari. Papa Innocenzio III. così si esprime nel Concilio generale, confermando quello ch' era stato nel Concilio sotto *Alessandro III.* stabilito (1): *Adversus Consules, & Rectores Civitatum, vel alios qui Ecclesias, & Ecclesiasticos viros taliis, seu collectis, & exactionibus aggravare nituntur; volens immunitati Ecclesiasticae Lateranense Concilium providere, praesumptionem hujusmodi sub anathematis distinctione prohibuit, & transgressores, & fautores eorum excommunicationi subjec-*
re.

(1) Cap. 7 ex. de immun. Eccl.

re praecepit, donec satisfactionem impenderent competentem.

Da queste parole del Concilio hanno alcuni creduto, che i PP. quivi radunati avessero *jure proprio* la materia de' Tributi regolata, ed avessero tolto a' Principi quell'inviolabile dritto, che dal Sommo Impero non può andare disunito. Chi vuol però tornarsi a mente lo stato miserevole, in cui era l'Europa tutta ridotta, e massime l'Italia, si renderà tosto persuaso, che con quel Canone il Sinodo non ebbe punto in pensiero d'arrogarsi un dritto della Sovranità temporale, ma reprimere soltanto la baldanza de' Rettori delle Città, che in que' torbidi quasi da se governando usavano delle violenze, e contra le Chiese, e contra i Chierici: come in fatti i Canonici Lateranesi parlano solo de' Retro-ri, e de' Consoli delle Città, e nulla dicono de' Principi Sovrani.

Ma per rendere più chiaro sì fatto articolo, che non può troppo piacere ad alcuni, omettere non si deve, che nella decadenza della stirpe di Carlo Magno, e in appresso, l'Impero d'Occidente videsi involto ne' più gravi disordini, e caduto da quella

D 6

forza

forza, e splendore, a cui Carlo Magno inalzato l'avea: quindi le principali Città, nulla più curando l'Imperial Potestà, caddero nella tirannia de' primi Officiali, e Baroni, che a loro arbitrio le governavano. Crebbe con forza maggiore le calamità pel-
le guerre tra l'Impero, e'l Sacerdo-
zio, le quali in tale sconvolgimento
ridussero le cose sacre, e profane,
che è quasi impossibile d'credetlo. Sur-
fero col tempo le due fazioni, che
portarono il detestabil nome de' *Guel-
fi*, e *Gibellini*, le quali con tanta fe-
rocia andarono crescendo, che divise-
ro, e posero in rovina le Provincie
intere, ed in particolare l'Italia, la
quale per opra solo di codesti due ter-
ribili partiti fu pian piano ridotta o
sotto il dominio, e duro giogo di
molti Tiranni, o fu divisa in Repub-
bliche, che reggendosi ora coll' auto-
rità di pochi Potenti, ora col capric-
cio della Multitudine, non godeano
uno Stato quieto, e stabile: e con-
ragione i loro Governi Oligarchici, e
pieni di confusione dir si poteano.

Ridotte le Provincie in uno stato
tanto deplorabile, i beni delle Chiese
erano invasi, e depredati, e gravati
d' in-

d' intollerabili pesi. Poco curandosi l' autorità Imperiale, giugnere non potea a dar freno alle oppressioni, alle rapine. Qual cosa dunque avea a fare la Chiesa? Riconse ai fummi della scomunica, e cercò col' autorità spirituale difendere que privilegi, che dai Principi l' erano stati conceduti: e ciò non fece contra l' autorità Imperiale, o de' Principi Sovrani, ma contra que' Governi Olgarchici, che distolse i beni Ecclesiastici opprimevano. Legganfi pure i Canoni Lateranesi, e si rimarrà persuaso, che soltanto contra i Rettori, e Consoli delle Città sono indirizzati: anzi il Sinodo Lateranese III. si serve d' una destra, e delicata espressione, con cui pare che la legittima ostilità an sì fatti Governi non riconosca: *Mundi Rectores, & Consules Civitatum, nec non & alij, qui potestatem habere videntur.*

Una interpretazione così lodevole, che si fa de' Canoni Lateranesi, vie più chiara si rende colla Costituzione di *Friderico II.* tanto rinomato per gli strani avvenimenti di sua vita. Egli Principe veramente grande, e che i diritti della Maestà non ignorava, nell' anno 1219. fu allretto da *Onorio III.* che

che l'Imperial Corona sul capo gli pose, a pubblicare un Editto in favor dell' Immunità Ecclesiastica per confermare i Canonî Lateranesi, aggiugnendo alle scomuniche anche le pene civili; il quale per maggior chiarezza è d'uopo qui rapportarlo: *Sane adeo infidelium quorundam, & injustorum iniquitas abundavit, ut non dubitent contra Apostolicam disciplinam, & Sacros Canones statuta sua conficere contra Ecclesiasticas personas, & Ecclesie libertatem... Nos Fredericus Romanorum Imperator semper Augustus hac edictali lege irritamus, & irrita nuntiamus omnia statuta, & consuetudines, quae Civitates, vel Loca, Potestates, Consules, vel quaque alie persone contra libertatem Ecclesie, vel Ecclesiasticas personas edere, vel servare adversus Canonicos, vel Imperiales sanctiones prae-sumpserint. Et ea de Capitularibus suis mandamus intra duos menses, post hujus publicationem edicti, penitus aboleri; Et si de cetero similis tentaverint, ipso jure decernimus esse nulla, & eos sua jurisdictione privatos, Superiori protinus applicanda: Nec non locum ubi deinceps talia praesumpta fuerint banno mille Marcarum praecipimus sub-jacere*

jacere. Potestates vero, Consules, Rētores, Statutarii, & Scriptores dictorum Statutorum, nec non & Consiliarii locorum ipsorum, qui secundum statuta vel consuetudines memoratas judicaverint: sint ex tunc jure infames... SALVIS NIHILOMINUS ALIIS POENIS CONTRA TALES IN GENERALI CONCILIO PROMULGATIS.

Soggugne in appresso ciò che fa tutto al proposito: *Item nulla potestas, vel Persona publica, vel privata Collectas, sive Exactiones, vel angarias, vel perangarias Ecclesiarum, vel aliis Piorum locis, vel Ecclesiasticis personis imponere, aut invadere bona Ecclesiastica presumant, qui si fecerint, & requisiti ab Ecclesia, vel Imperio emendare contempserint, triplum refundant, & nihilominus banno Imperiali subjaceant, quod absque satisfactione debita, nullatenus remittatur (1).*

Qual bisogno mai aveva Onorio della Potestà Imperiale, se la Chiesa jure proprio poteva regolare la materia de' Tributi, o se i Canoni Lateranensi,

aveva-

(1) *Auth. item nulla C. de Episc. & Clero.*

avevano leso in parte alcuna la legittima autorità de' Sovrani? Vedeva bene Onorio, che le scomuniche non erano da tanto a reprimer l'audacia de' Governi delle Città, e perciò trovandosi in apparente concordia coll' Imperadore volle dare un forte appoggio, e sostegno al potere Ecclesiastico colla legittima civil Potestà: la quale era in que' tempi, più che in ogni altro necessaria per la moltitudine degli Eretici chiamati per nome *Paraveri*, i quali portavano odio implacabile a' Prelati, ed al resto de' Chierici, perchè da costoro venivano perseguitati.

Ma sia detto con buona pace d' Onorio, i Canon del Concilio non intesero offender il Poder supremo de' Principi, Colie Costituzioni, che fece Friderigo, non potea rinunziare a quella Potestà che hanno i Monarchi di servirsi de' beni posti ne' loro Stati, quando vengono dalla Giustizia, e dalla necessità a ciò astretti; del cui uso a Dio solo sono obbligati render conto: nè si può un tal dritto da' Principi abbandonare, senza distruggere il Principato.

E l'esperienza dimostra che non vi rinunziò, giacchè fra l'altre doglianze

ze, che per parte di Gregorio IX. si fecero in appresso proporre a Federico nel 1239 da' Vescovi d' Erbipoli, Vormazia, Vercelli, e Parma furono quelle che leggonsi del tenor seguente: *De Tallis, & Collectis quod contra formam pacis ab Ecclesiis, & Monasteriis extorquentur*; a cui non mancò Federico dar pronta risposta: *Tallia & Collecta Clericis & personis Ecclesiasticis, non pro Ecclesiasticis rebus, sed pro feudalibus, & PATRIMONIALIBUS imponuntur, SECUNDUM quod EST IUS COMMUNE, ET OBTINET ubique PER ORBEM* (1).

Si ritrae da ciò, che nel XIII. Secolo da per tutto i Principi Cristiani sortomettevano a que' pesi, ai quali le facoltà degli altri Cittadini soggiaceano, i beni patrimoniali de' Chierici; e che ne' divieti fatti da' Concilj Lateranesi, non s' intendeano compresi. E se in molti Sinodi particolari del secolo XII. e seguenti anche i beni patrimoniali de' Chierici da' Tributi si esentavano, dir si deve, che cotalli

(1) Vedi la Raccolta delle Costituzione Imperiali.

li determinazioni non furono mai in osservanza.

Vuole la bisogna, che non interrompendo punto il corso della Storia, s'abbia dopo i Svevi a far passaggio agli altri Principi, che questo Regno dominarono, per vedere qual esenzione le Chiese, e gli Ecclesiastici goduta avessero.

Nel Regno degli *Angioini*, ancorchè Carlo I. si fosse con patto espresso obbligato di non imporre nè taglie, nè collette alle Chiese, Monisteri, Luoghi pii, persone Ecclesiastiche, e loro beni: *Item nullas tallias, vel collectas imponet Ecclesiis, Monasteriis, Clericis, & Viris Ecclesiasticis, vel rebus eorum*; pure, poco dopo sottomise i beni delle Chiese a Taglie, e ad Imposizioni: tantochè ne fu forte ripreso da Papa Gregorio X., al dire di Matteo Spinelli (1): a cui diè per risposta: *Nescio quid sis Tyrannus; Scio tamen quod ille Deus, qui semitas captas, pedumque meorum sumpta destigia huc usque direxit, velut auxiliator,*
im-

(1) Matteo Spinelli di Giovenazzo. 2o lib. 6. cap. 1.

imposterum necum erit. Non bisogna omettere che Carlo II. ai Chierici, che viveano *Clericaliter*, concedette l'esenzione da' Tributi sulle porzioni, che acquistavano per legittima successione (1).

Tra i Monarchi *Aragonesi* il Re Alfonso il Grande espone (2) a Papa Eugenio IV., che per *antica consuetudine* del Regno, poteva imporre Taglie, e Collette alle Chiese, e Luoghi pii, e Religiosi, e Chierici, e persone Ecclesiastiche, e loro beni; onde il Papa gliene accordò il permesso vita sua durante, per testimonianza del Chiocharella [3].

Nel

(1) *Cap. item statuimus* 98.

(2) Le Costituzioni Imperiali, erano pur troppo note a quel Sovrano, ed a' Savj di quel tempo, ond'è che da se stesso potea imporre gabelle e dazj, anche agli Ecclesiastici, e loro beni, quando però la ragione, e l'urgenza dello Stato le richiedeano; ma quell'esperto dee crederli per effetto delle critiche circostanze, assai più dello stesso Sovrano, che di quel Secolo siccome gli Storici ce l'additano.

(3) *Tom. I. M. S. juris. pag. 17.*

Nel Regno degli *Austriaci*, è vero, che tanto le Chiese, quanto i Chierici furono esenti da qualsivoglia Imposizione, e Tributo, siccome la Regia Camera in un suo arresto de' 7. Aprile 1590. lo riferì al Cardinal di Granvela Vicerè del Regno sotto Filippo II. (1); nondimeno goderon la metà delle *Decime Papali*, che da quel tempo in poi, se pur non più addietro, s' imposero sopra gli Ecclesiastici (2).

Non è però da ommetterfi, che per l'addietro i Pontefici Romani, di continuo esigevano dagli Ecclesiastici di Napoli, e di Milano le *Decime*, che si dissero *Decime Papali* (3), delle qua-

li il

(1) *Reg. de Marin. Arrest. 704. pag. 966.*

(2) *Chiaccarell. tom. 11. tit. della porzione spettante al Re nelle decime imposte da' Sommi Pontefici alle persone Ecclesiastiche.*

(3) Sicchè in que' tempi il povero Regno veniva a due sproni battuto, stimolato e irritato per le triste vicende del suo stato antico. Sono immense le somme uscite dal Regno per le *Decime Papali*.

li il Regio Fisco ne partecipava la metà, in guisa che riputavasi poco men d' un annual Tributo a prò dell' Erario Reale.

Pel nostro Regno era tassata la *Decima* per ducati 10. m., e spesso in un anno esigevansi più Decime, come avvenne nel 1552. che si esigevano fino ad 11. Decime, per le gravissime urgenze del Cristianesimo col Turco (1).

Sotto

(1) Nel 1552. essendosi consultato Filippo II. col suo Vicerè Cardinal Granvela sulla partecipazione di detta metà delle Decime, gli rispose a' 31. Marzo: *che per quello tocca alle Decime di Napoli, e di Milano, S. M., E SUOI PREDECESSORI ERANO STATI. E STANNO DA TEMPO IMMEMORABILE in pacifica, e quieta possessione, e col consenso de' Sommi Pontefici di PIGLIARSI LA METÀ DELLE DECIME, che ivi s' impongono. Ed essendo questo così; non può S. M. lasciar di sentire, che dovendo sperare da S. Santità maggiori grazie, come lo merita l' amor filiale, e rispetto,*

Sotto l'Imperadore Carlo VI. tanto le Chiese, i Monasterj, e Luoghi pii, quanto i Cherici nel 1717. furono sottoposti alle Taglie, sotto nome però di *sussidio caritativo*, coll' intelligenza della S. Sede, e per mezzo del Nunzio Apostolico.

Le Franchigie poi degli Ecclesiastici sulle Gabelle, ebbero origine, da che *Alfonso d' Aragona* diede nuovo sistema ai pagamenti fiscali, siccome si farà conoscere nel IV. Capo.

Entrando nel dubbio, che gli accerrimi Difensori della mal intesa libertà della Chiesa niente paghi dell' interpretazione fatta de' canoni de' Concilj Lateranesi, vivendo ne' lor pregiudizj ostinati, alla cieca sostener vogliano, che i Canonici, e le costituzioni de' Pontefici fatte per l' Immunità Ecclesiastica, e garantite colla scomunica, hanno inteso obbligare i Sovrani: conviene risponder loro, che offendendo

to, che tiene alla Sua Santissima Persona, se le venga a domandare il titolo di cosa tanto chiara, ereditata da' suoi passati, e permessa pe' Sommi Pontefici. Chioccarelli loc. cit.

do il Temporal de' Principi, non si debbono avere in conto alcuno per la forte e chiara ragione, che la Chiesa nulla può su i Dritti temporali di essi. Ragion quanto vera, altrettanto dimostrativa.

Per indagare qual sia la Potestà della Chiesa, altro non si ha a fare, che dare un'occhiata a CRISTO, che ne fu il Fondatore: le cui azioni ci rendono sicuri, ch'egli mentre menò vita fra' Mortali, non esercitò Potestà temporale, non si arrogò alcun' autorità ne' Dritti temporali de' Re, nè comparir si vede con Maestà Reale, ma colla semplice autorità di Maestro, nè cercò gli uomini al giogo soggettare o coll'armi, o colla forza; ma condurre questi al vero, alla pietà colla ragione e co' miracoli.

Nè contento di ciò, volle colla propria bocca confessarlo. Interrogato da Pilato: se egli era il Re de' Giudei, rispose con franchezza: REGNUM MEUM NON EST DE HOC MUNDO, *si ex hoc Mundo esset Regnum meum, Ministri mei utique decertarent ut non traderer Judæis; nunc autem Regnum meum non est hinc: ed astretto a rispondere di nuovo, se egli era Re: Tu dicis, quia*
Rex

Rex sum. Ego iam hoc natus sum, & ad hoc veni in Mundum, ut testimonium perhibeam veritati.

Risposta: fu questa, che bastò a cancellare il timore, che Pilato concepito avea, che Cristo qualche ribellione tentata avesse nella Giudea contro di Cesare; giacchè confessò, che Mondano non era il suo Principato, e per conseguente non inimico del Regno di Cesare.

Che Cristo non sia venuto in Terra per esercitare temporal Potestà, conviene far una spiega; Cristo considerato come Dio, ha l'Impero supremo su tutte le cose, che da quello de' Principi è diversissimo: riguardato come Uomo, il di lui Regno è soltanto spirituale; perchè Uomo fatto si era, non già per governare il Mondo, a guisa de' Re, o tutti i Re a lui render soggetti; ma per togliere quel velo agli occhi degl' Uomini, che impediva di conoscere il vero, ed aprire quella via che alla salvezza eterna conduce, ed in questo senso prendere si debbono quelle parole, *Regnum meum non est de hoc Mundo*. Fugge il Figliuol di Dio da' Giudei per non esser eletto Re. Richiesto da un certo Uomo,

mo,

mo, che comandato avesse al fratello di dividere l'eredità, rispose: *Homo quis me constituit Judicem, aut divi-forem super vos?* Come se avesse detto: venute nel Mondo non sono per giudicare, andate a colui, che n' ha la potestà.

E per non farla più lunga, è a dirsi, ch'egli venuto non era nel Mondo per stabilire un Regno temporale, ma solo, *ut Mundus per ipsum salvus fieret; ut salvum faceret quod perierat; ut testimonium perhiberet veritati; ut mundaret sibi Populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum.* Or s'egli Potestà temporale non esercitò mentre visse, se palesò non essere il suo Regno mondano, avendo egli fondata la Chiesa; qual altra Potestà, che la spirituale dar le doveva? Ed in vero, altra, che questa, non le diede. Impose agli Apostoli d'annunziare alle Nazioni tutte il Vangelo, e di battezzare in nome del Padre, e del Figliuolo, e dello Spirito Santo [1]: Promise loro, che tutto ciò che avrebbero sciolto, e legato in Terra, in Cielo le-
Tom. IV. N. X. . . E . . . gato

(1) *Matth. cap. 28. v. 18.*

gato, e sciolto farebbe (1); e cotai promessa ebbe il solo rapporto a' peccati degli Uomini (2). Diede loro la Poteſtà di celebrare in di lui memoria l'Eucariftia (3). Ed alla fine concedette loro il potere di correggere i Peccatori (4), la qual correzione, o pena, per non eſſere altra ſtata, che la privazione dalla Comunione della Chieſa, ſenza punto toccar i beni di colui, che in bocca di Lucifero ſi dava, ſpirituale eſſer dovette.

Furono ben perſuaſi gli Apoſtoli, che la ſola Poteſtà ſpirituale era ſtata loro da Criſto conceduta; come ſcorger ſi può nella ſpiega, che fa S. Pietro dell'ufficio d'un Paſtor della Chieſa. Dic' egli (5), che il Gregge di Dio paſcer ſi deve, *non coaſſe, ſed ſpontaneè ſecundum Deum, neque turpis lucri gratia, ſed voluntarie, neque ut Dominantes in Cleris, ſed forma facti Gregis ex animo.*

Nè

(1) *Matth. cap. 18.*

(2) *Joan. cap. 10.*

(3) *Luc. cap. 22.*

(4) *Matth. cap. 18.*

(5) *Epist. 1. cap. 5. v. 2.*

Nè alcun meglio di S. Bernardo (1) esprime il sentimento di S. Pietro, spiegandolo ad Eugenio Papa: *nec anima tibi ille Petrus dare, quod non habuit, potuit; quod habuit, hoc dedit: sollicitudinem scilicet super Ecclesias. Nunquid dominationem? Audi ipsum; non dominantes, ait, in Clero, sed forma facti Gregis ex animo. Et ne dictum sola humilitate putes, non etiam veritate, vox Domini est in Evangelio; Reges Gentium dominantur eorum, vos autem non sic.*

E continuando dice: *Planum est, Apostatū interdicitur Dominatus. Ergo tu & tibi usurpare aude, aut Dominans Apostolatū, aut Apostolicus Dominatū. Plane ab alterutro prohiberis, aut SI UTRUMQUE SIMILITER HABERE VELIS, PERDES UTRUMQUE, Alioquin non te exceptum illorum numero putes, de quibus queritur Deus: Ipsi regnaverunt, sed non ex me; Principes extiterunt, & non cognovi eos...*

E' sentimento di S. Paolo (2), che la sola direzione, la cura delle Ani-

E 2

me

(1) Lib. 2. de consid. cap. 6.

(2) Hebr. 13. v. 17.

gato, e sciolto farebbe (1); e cotai promessa ebbe il solo rapporto a' peccati degli Uomini (2). Diede loro la Potestà di celebrare in di lui memoria l'Eucaristia (3). Ed alla fine concedette loro il potere di correggere i Peccatori (4), la qual correzione, o pena, per non essere altra stata, che la privazione dalla Comunione della Chiesa, senza punto toccar i beni di colui, che in bocca di Lucifero si dava, spirituale esser dovette.

Furono ben persuasi gli Apostoli, che la sola Potestà spirituale era stata loro da Cristo conceduta; come scorgersi si può nella spiega, che fa S. Pietro dell'ufficio d'un Pastor della Chiesa. Dic' egli (5), che il Gregge di Dio pascer si deve, *non coacte, sed spontaneè secundum Deum, neque turpis lucri gratia, sed voluntarie, neque ut Dominantes in Cleris, sed forma facti Gregis ex animo.*

Nè

(1) *Matth. cap. 18.*

(2) *Joan. cap. 20.*

(3) *Luc. cap. 22.*

(4) *Matth. cap. 18.*

(5) *Epist. 1. cap. 5. v. 2.*

Nè alcun meglio di S. Bernardo (1) esprime il sentimento di S. Pietro, spiegandolo ad Eugenio Papa: *nec anim tibi ille Petrus dare, quod non habuit, potuit; quod habuit, hoc dedit: sollicitudinem scilicet super Ecclesias. Nunquid dominationem? Audi ipsum; non dominantes, ait, in Clero, sed forma facti Gregis ex animo. Et ne dictum sola humilitate putes, non etiam veritate, vox Domini est in Evangelio: Reges Gentium dominantur eorum, vos autem non sic.*

E continuando dice: *Planum est, Apostolo interdicitur Dominatus. Ergo tu & tibi usurpare aude aut Dominans Apostolatium, aut Apostolicus Dominatum. Plane ab alterutro prohiberis, aut SI UTRUMQUE SIMILITER HABERE VELIS, PERDES UTRUMQUE, Alioquin non te exceptum illorum numero putes, de quibus queritur Deus: Ipsi regnaverunt, sed non ex me; Principes extiterunt, & non cognovi eos...*

E' sentimento di S. Paolo (2), che la sola direzione, la cura delle Ani-

E 2

me

(1) Lib. 2. de consid. cap. 6.

(2) Hebr. 13. v. 17.

me è stata agli Apostoli imposta da Cristo, e non già la temporal Potestà: la quale non mai volle Cristo, che nella Chiesa vi fosse, palesando, che solo appartiene ai Sovrani della Terra: *Reges Gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, Benefici vocantur, vos autem non sic* (1).

Chiare sono l'espressioni del Grissostomo (2) nell'interpretar che fa la lettera dell'Apostolo: **POTESTATIBUS EX DEBITO OBEDIRE JUBET**, *ostendens, quod ista imperentur omnibus, ET SACERDOTIBUS ET MONACHIS*, non solum *Sacuaribus*, sed quod statim in ipso exordio declarat, cum dicit, **OMNIS ANIMA POTESTATIBUS SUBLIMIORIBUS SUBDITA SIT, ETIAM SI APOSTOLUS SIS, SI EVANGELISTA, SI PROPHETA**, *sive quisquis; tandem fueris non enim pietatem evertit ista subiectio.*

Uniformi sono i sentimenti di Teodereto a quei del Grissostomo: *Sive sit Sacerdos, sive ANTISTES, sive*
MO-

(1) *Matth. 10. v. 42. Luc. 22. v. 25.*

(2) *Hom. 23. in Ep. ad Rom.*

MONACHUS, *iis cedat, quibus sunt mandati Magistratus* (1). Di Teofilatto: *Sive Sacerdos sit, sive Monachus, sive Apostolus, ut se Principibus subdant* (2); Di Ecumenio: *Instituit autem etiam si Sacerdos sit, sive Monachus, sive Apostolus subiaci Principibus: hac enim subjectio non destruit pietatem. Ad hoc vero hortatur Apostolus ostendens, quod Evangelium neque Apostasiam, neque inobedientiam doceat; sed potius modestiam & obedientiam* (3).

Omettere non si dee la bella distinzione, che fa Agostino dell' Impero, e del Sacerdozio. Sottomette al Principe tutti gli Uomini per quel che 'l Corpo riguarda; e per ciò che tocca lo Spirito, pone loro sotto l'autorità della Chiesa.

E in fine prescrive la regola, come per gli affari temporali tutta la massa de' Cristiani deve ubbidire ai Principi, e per le cose spirituali alla Chiesa: siccome dal principio si disse: *sed modus iste servandus est, quod Dò-*

E 3

minus

(1) Theod. in cap. 13. *ibid.*

(2) Theophil. *ibid.*

(3) Occumen. *ibid.*

minus ipse praescribit, ut reddamus Caesari, quae Caesaris sunt; & Deo; quae Dei sunt.

Ecco dunque a chiare note dimostrato, che non avendo Cristo dominato sulla Terra, che non avendo altra Potestà data alla Chiesa, che la spirituale; le Leggi della Chiesa, e del di lei Capo in particolare, qualunque sieno, affatto non possono, nemmeno per ombra togliere, nè diminuire i Dritti temporali de' Principi.

Quindi il dirsi, che gli Ecclesiastici non debbano entrar a parte nelle pubbliche Contribuzioni: che non sieno alla suprema Potestà temporale sottoposti; sono *massime* perniciose e sediziose, soltanto d'alcuni scolastici Teologi, e d'alcuni Interpreti delle Decretali, i quali, quanto danno abbiano alla nostra Santa Cattolica Religione apportato, basta tornarli a mente la funesta Tragedia di que' Religiosi Europei, che fissata aveano la dimora nell' Asia Superiore, per propagare, oltre il temporal interesse, la nostra Santa Religione; qual Tragedia avvenne, per essersi colto il tempo di renderli sospetti presso que' Principi col ritrovato, che gli Ecclesiastici infilla-

vano

vano nell'animo di coloro, che riducevano alla Dottrina Cristiana, sentimenti contrarj alla Sovranità de' Principi, col non doverli loro i Tributi, nè la perfetta suggezione. Una sì rea calunnia fu da tanto, che non solo ruppe il buon disegno di propagarsi la nostra S. Fede in que' felici terreni, e massime nell'Impero del Gran Mogol, e in quello del Giappone, secondo le più fedeli relazioni d'uomini ben degni; ma adottata ancora da Protestanti, talmente si turba l'armonia della Chiesa, che fanno aver in abominio a' Principi del Settentrione la tanto necessaria riunione colla Chiesa Cattolica.

Chi pertanto sostenere vuole, che gli Ecclesiastici siano dalle pubbliche contribuzioni esenti, e che sottoposti non sieno alla suprema Potestà temporale; come seguace delle *massime* le più sediziose, e perniciose alla Sovranità, allo Stato; non solo *ingrato ed empio* vien riputato, a sentimento del celebre *Guglielmo* Vescovo di Parigi (1);

E 4

ma

(1) Il celebre Vescovo di Parigi *Guglielmo*, parlando al suo Clero in
 ecci-

ma reo di delitto, e meritevol d' esemplar gastigo si rende.

C A P. III.

Per RAGION PUBBLICA E PRIVATA sono tutti indifferentemente alle Contribuzioni tenuti.

E Gli non può andare scompagnato il sommo Impero da que' dritti, con cui il fine della Società conseguir si vuole, i quali formando coll' unione la Maestà, per i differenti rapporti che hanno, diversi sono fra loro. Il Principe, che ha il sommo Impero

occasione de' donativi soliti darsi dagli Ecclesiastici al Re di Francia: *Hi sunt usus pietatis*, ei dice, *quoniam EX VIRTUTE GRATITUDINIS etiam jure naturali DEBENTUR hujusmodi hominibus: alias ETIAM IMPII SUNT QUIA GRATIA EORUM QUI EX PIETATE TALIA DONAVERUNT, quodammodo conservatur in eis, & devotio nutritur, qua per contrarium extingueretur.* Guillem. Paris. de Morib. Cap. IX.

però, che la Maestà rappresenta, ha per rapporto a' Sudditi, fra gli altri dritti, quello di esigere da essi le Contribuzioni, le quali servir debbono per la difesa dello Stato, che senza di esse difendere non si potrebbe, al dir di Tacito: *Neque Respublica sine milite, neque miles sine stipendio, nec stipendia sine Tributis esse possunt*; e pel sostentamento del Principe, a cui tutto deve lo Stato, e di cui dee lo splendore, e la dignità mantenere.

La Contribuzione, che hanno a fare i Cittadini, e coll' opera, e co' beni per la difesa dello Stato, non si può determinare, che con una proporzione necessaria tra la difesa dello Stato, e la sicurezza della vita de' Sudditi; tra la difesa dello Stato, e la conservazione de' beni. Preme ad ogni Cittadino di rendere se stesso sicuro: la difesa dello Stato è quella, che pone in salvo la vita de' Cittadini; e perciò, regolandosi la cosa coll' Aritmetica proporzione, tutti sono tenuti ugualmente a conferir coll' opera per la salvezza di esso. Volendo ognuno conservar per se que' beni che possiede, voler dee la difesa dello Stato, che può soltanto la violenza tenere lonta-

E 3

no

no ; ma perchè l'ordine della Società porta , che altri abbiano più beni , altri meno , ragion è , che più importi la difesa dello Stato a colui che più ne ha , che a quel che ne ha meno ; e perciò la Contribuzione de' beni deve aver di mira la Geometrica proporzione , facendo più contribuire chi ha più beni , che quello ne ha meno (1) ; *Iustum enim* (ragione troppo ben conosciuta da *Servio Tullio* nello stabilimento che fece del pagamento de' Tributi *ex censu*) *existimo , & Reipublica utile , ut qui multum possident , multum conferant , parum vero , qui sunt in re tenui* (2) .

Non piace però al vecchio *Filosofo di Malmesburi* , che s'abbiano le Contribuzioni a fare col rapporto de' beni , che ognuno possiede , per timore che elle riescano disuguali ; potendo ogni Cittadino ugualmente lucrare , ma non ugualmente posseder beni , perchè

(1) *Henr. de Cocc. Com. ad Hug. Grot. lib. 2. cap. 6. §. 11. pag. 357.*

(2) *Dio. Halic. ant. Rom. lib. 4. pag. 215.*

perchè altri v' ha, che usando di parsimonia quel che lucrano conservano, altri dissipano per piacere: perciò egli è di sentimento, che i Cittadini abbiano a contribuire a proporzione di ciò che consumano (1).

Nello Stato Monarchico avendo il Sovrano l'assoluto dritto di esiger le Contribuzioni da' Sudditi; egli solo ha a farne la distribuzione, la quale facendosi, o colla proporzione de' beni, o colla ragione di ciò che i Cittadini consumano; dee su tutti i Sudditi con ugual proporzione cadere.

La ragion naturale è quella, che obbliga il Sovrano nella distribuzione de' pesi a serbare l'uguaglianza: *Lex autem naturalis* (lasciò scritto il già citato Filosofo) (2) *unusquisque in iure aliis distribuendo omnibus aequalem se praebeat; quare Imperantes, ut onera Civitatis, Civibus aequaliter imponantur, lege naturali obligantur*. La quale non proponendo che uguaglianza fra tutti i Cittadini, non vuol punto

E 6

che

(1) *Thom. Hob. de Cive cap. 13. pag. 304.*

(2) *Ibid. pag. 303.*

che fianvi alcuni, che godendo de' vantaggi della Società, non abbiano, secondo le proprie forze, a sentirne il peso; che ritraendone profitto, non entrino a parte delle necessarie spese; che difesi dal valor de' Soldati, non abbiano in faccia al nimico ad esporfi, o a contribuire pel soldo militare; che sottoposti ad un Principe, pretendano dovergli solo una verbal potestà di sottomissione, e di rispetto; e ciò per non istabilire una distinzione odiosa, una sproporzione ne' beni e nelle cariche, che lor s'imporgono. E meglio che alcun altro, la ragion naturale esprime con eloquenza l' Orator Latino: *Iuri natura congruit, ut communis salus, & communis necessitas, ut commune periculum non unius duntaxat, aut alterius, sed omnium impensis, jacturis, periculisque comparentur* (1).

Ottaviano Augusto conobbe troppo bene, prescrivendosi i dritti di Maestà, col consiglio di Mecenate, essere giusto, e a portata della natural equità, esigere generalmente da' Sudditi le Contribu-

(1) Cic. lib. 3. de fin.

tribuzioni, senza permettere, che ne fosse alcun esente, per esser a tutti comune l'utile che da quella si ritrae: *Iustum enim aquumque est, neminem horum, neque privatum hominem, neque Populum immunem esse, cum ex aquo ad omnes utilitas eorum, in qua insumentur, redeat, neque clam me est nonnullos tributa, ac vectigalia constituta agere saturos* (1). E con tanta esattezza l'uguaglianza nell'esazione de' pubblici pesi osservavasi, che si videro ancor i beni del Fisco, e que' della Casa Imperiale sottoposti al pagamento del Censo da Augusto stabilito per lo possesso de' beni, colla descrizione che fece dell'Orbe Romano.

Alla ragion naturale, va quella dello Stato, del Sovrano, e de' Sudditi unita. L'esazioni pubbliche sono il Patrimonio, il nerbo dello Stato, il quale senza di esse non potrebbe affatto sussistere. L'esenzione da quelle apporterebbe utile e giovamento alle Famiglie, alle Persone, a' Ceti, che sono Individui, e parte della Società; e per-

(1) *Dion Halic. Hist. Rom. lib. 52. pag. 635.*

e perciò l'accordare Immunità, farebbe, è vero, dell'equità naturale; ma poichè l'utile, che darebbe l'Immunità alle semplici Società, agl'Individui, recherebbe danno alla Società composta, alla Repubblica (1), perciò non solo alcun'ingiuria non si fa alle Famiglie, a' Ceti, alle Persone, col non accordare loro Immunità alcuna; ma se mai si concedesse, grave danno allo Stato apporterebbe, perchè si snerverebbe e si verrebbe il Patrimonio di esso a diminuire.

Reprimè il Senato Romano l'impeto di Nerone, che togliendo i Vettigali, voleva farne dono a' Mortali: e ben si esprime, che lo scemare i frutti d'onde la Repubblica si sostiene, l'Impero discioglie: *Impetum ejus attinuerunt Senatores*, DISSOLUTIONEM Imperii, dicendo, *si fructus, quibus Respublica sustineretur, diminuerentur* (2).

Gli

(1) Tacit. An. XIII. 30.

(2) *Qua aliquibus (dispone la Legge) ex privilegio concedis, ea in fraudem Creditorum alienare te putato, idest Civium omnium, qui Reipublica creditores sunt, cui & operam impendunt*

Gli Eserciti non si potrebbero più mantenere, mancando a' soldati il necessario stipendio; si toglierebbe il freno, con cui i Cittadini sono ristretti fra i limiti del giusto, e dell' equo, non potendosi sostenere chi le Leggi dovrebbe eseguire; il Commercio marittimo, e terrestre si perderebbe, non essendovi pe' Navigli di che mantenersi; perderebbe il suo gran lustro la Dignità Reale, per non avere con che farlo durare: e perciò si vedrebbe lo Stato esposto alle triste vicende del furor nemico, delle sregolate passioni degli uomini, della rabbia de' pirati, e de' ladroni, e gemerebbe alla fine sotto il duro giogo della Tirannide, o della Oligarchia.

Iperbole, enfatiche espressioni son queste, potrebbe alcun dire: non v'è male, a cui rimedio non vi sia; quel che si toglie ad uno, si carica sull' altro, o si accresce la dose. Si spieghi meglio, perchè meglio s' intenda. L' Immunità dalle Imposizioni pubbliche,
non

dunt; qua autem in hujusmodi fraude alienata fuerint, revocanda placuit.
L. 1. C. de revoc. his qua in fr. Cr.

non è vero , che l' Impero disciolga , o che allo Stato faccia detrimento ; purchè però si osservi la regola di caricarsi sul dosso del resto de' Cittadini quello che dagli altri si pagava ; o si facciano nuove Imposizioni ; e così l' Erario Reale non si diminuisce .

Bel rimedio , bella pensata ! Una delle finali cagioni delle Contribuzioni che si fanno da' Sudditi , è la riconoscenza della autorità suprema nel Principe , la certa , e non vaga dimostrazione di rispetto e di suggezione al proprio Padrone , la quale non potendo andar scompagnata dalla qualità di Suddito senza nota d' infedeltà e di ribellione , fa sì che ogni suddito indispensabilmente abbia a contribuire . Il Principe , a cui per la somma cura e vigilanza che usa , debbono i Sudditi la pace e la sicurezza della vita e de' beni , che godono , non dee certo a proprie spese mantenersi , ma tutto il sostentamento , ch'è necessario per conservare il lustro Reale , ha da ritrarlo da' propri Sudditi : *Posterius ideo , quia tantam curam suis impensis suscipere non tenetur ; neque tueri Rempublicam potest , nisi suam dignitatem conservet ; quod sine impensis fieri nequit*

quit (1): perciò senza potersene alcun eccettuare debbono tutti contribuirvi, perchè tutti da lui riconoscono la pace, e la sicurezza della vita e de' beni: *Qui sustinet Reipublica onera, & pro omnibus vigilat, ab omnibus debet juvari* (2).

La società formando una persona morale, non può ledere alcun de' fisici Individui, da cui vien composta senza ledere se stessa. I fisici Individui, che la compongono, sono obbligati a dirigere le loro azioni al comun fine, il quale non potendosi ottenere senza consentire al mezzo, che adesso conduce; fa sì, che nessun d' essi o per proprio vantaggio possa ledere altrui con un'azione, che al comun fine ripugni. La Società non può essere senza l'Impero, nè l'Impero senza le Leggi, le quali debbono esser utili ed eque; utili, perchè prendono di mira il bene generale; eque, per esser comuni a tutti; onde abbiano tutti de' medesimi dritti ugualmente a godere.

E sen.

(1) *Henr. de Cocc. Comm. ad Hug. Grot. lib. 2. cap. 6. §. 11.*

(2) *Plin. ad Trajan.*

E senza far più lunga cantilena, meglio è terminare la risposta coll' autorità dell' Imperator *Giustiniano*, il quale adduce la forte politica ragione, per cui non volle, che nè la *Cassa Reale*, nè le *Dignità* le più eminenti dello Stato, avessero goduto di quella determinata particolar esenzione accordata alla Chiesa Patriarcale di *Costantinopoli*, che ne' termini seguenti espresse: *Nemine queunte inniti PRIVILEGIIS Neque enim sustinemus aliorum onus ad alios deferri aut tam immitem proponere formulam, ut QUOTIDIE VECTIGALIA AUGMENTUR cum nihil tam magni studio, tamque serio affectemur, quam ne NOVO quisquam VECTIGALI oneretur (1) .*

La ragion pubblica e privata dunque vuole, che su tutt' il popolo s' abbiano ad imporre le Contribuzioni, dovendo ognun di esso al Principe la quiete, e la sicurezza de' beni e della vita. Gli Ecclesiastici, che son parte del Popolo, e che sono tenuti al Sovrano della sicurezza della vita e de' beni,

(1) Nov. 43. c. 1.

beni, che possiedono, dovendo al par degli altri contribuire; non si fa intendere, come possano esserne esenti, senza ledere i dritti pubblici e privati, e senz'attaccare quell'uguaglianza, ch'è la base del Corpo politico, e senza dimostrarsi infedeli al proprio Principe.

Bene sta, che gli Ecclesiastici abbiano l'esenzione dagli uffizj di carico pubblico, i quali potrebbero distrargli dal Ministero dell'Altare, da' divini Uffizj. Ma dell'esenzione, che essi godono dalle Contribuzioni de' pubblici Pesi ordinarij, non può far a meno, ora più che mai dolersene lo Stato. Vede che cresciute sono oltre misura le loro sostanze, e a tanto eccesso montare, che si può dir, che *delle tre parti de' beni dello Stato, essi ne possiedono due*, tenendo sottoposta a tanti legati pii, e crediti l'altra terza parte da' Laici posseduta; s'avvede ch'essi consumano il doppio di più di quel che tutto il resto de' Sudditi consumare potrebbe, e sente ancora il danno, che glie n'avviene, perchè delle tre parti de' beni, una sola è quella, che al bisogno, alla necessità privata e pubblica contribuisce: e l'
altre

altre due han pace e sicurezza, senza darfi briga di ciò, che fa d' uopo per quelle ottenerli.

Onde spera vedere alla fine avverato quel che il politico *Bodino*, poggiato sull'uguaglianza de' dritti della Società, con sommo accorgimento avverte che si faccia: *Si Societas aquatio juris est, si Socialis exercitus illi is est, quo duplicent vires suas, cur non omnia aquantur, ibi pars virium; ibi & Imperii pars est*, e perciò (che è quello che lo Stato desidera) *Unum Populum, unam Rempublicam fieri aequum est.*

C A P. IV.

Che le Franchigie sono contrarie all'
ANTICO ISTITVTO CHERICA.

LE e MONASTICO; e grave danno allo STATO apportano.

I Beni, che fin dal nascer suo ebbe la Chiesa Cristiana non furono mica fondi o stabili rendite, ma la sola pietosa liberalità de' Fedeli, che colle loro continue, e volontarie oblazioni non mancavano alla necessità della loro Ma-

Madre soccorrere. I primi Cristiani, che la Chiesa di Gerusalemme formarono, venduti i loro beni, vissero in una perfetta comunione, dandosi ad ognuno dalla massa comune il necessario per vivere (1), da cui non era certo salario per gli Apostoli stabilito, anzi parcamente ne usavano per far nulla mancare a' poveri. E se si voglia la cagione indagare, per cui la Chiesa ne' primi secoli beni stabili non possedea, non si durerà fatica a rinvenirla nella civil polizia: secondo le cui massime, (tralasciando dire, che i primi Cristiani persuasi ch'era il dì del Signore imminente, nulla gli averi temporali curavano) la Chiesa riputata per un illecito corpo, sendo alcuno acquistare non potea. Verso la metà però del III. secolo incominciarono alcune Chiese a far acquisto de' beni stabili (2), che solo avvenne per quella

(1) *Attor. IV. v. 32. seq.*

(2) Per verità Costantino M. col suoi editti comandò, che fossero alle Chiese restituiti que' fondi, di cui mentre la persecuzione durava, erano state spo-

la confusione, in cui fu l'Impero Romano involto, massime dopo la schiavitù di Valeriano, quando le Leggi, nulla osservavano (1).

Data che fu la pace a' Cristiani da' Romani Imperadori, che il Cristianesimo abbracciarono, e dichiarata la Chiesa Collegio lecito, e fatta capace di acquistare (2), si vide coll'andar degli anni de' beni stabili a dimensura abbondare. Avidi i Fedeli di dare nutrimento a Cristo ne' poveri, fecero a gara d'arricchire colle loro robe la Chiesa; e crebbe tanto più la loro liberalità, per la sparsa dottrina, che chiuso non era il Regno de' Cieli a coloro, che davano i beni proprj alla Chie-

spogliate. Il che dimostra, ch le Chiese beni stabili acquistati avevano. Presso Eusebio lib. X. cap. 5. lib. 11. de Vit. Constant. cap. 3. num. 39.

[1] *Sarpi mater. benef. n. 4.*

[2] Costantino il Grande abilità le Chiese all'acquisto de' beni: *Habeat unusquisque licentiam Sanctissimo Catholica Ecclesia, venerabilique Concilio decedens bonorum; quod operaverit, relinquere. L. 1. C. de Sacros. Eccl.*

Chiesa. Dal pubblico Erario si davano delle pensioni alla Chiesa [1]. I beni del Clerico defunto intestato, se legittimi eredi non avea, si assegnavano alla Chiesa, in cui era incardinato [2]. Ed erano spesso volte le rendite de' Templi profani alle Chiese aggiudicate [3].

Possedendo le Chiese con queste vie, ed altre tante legittime, moltissimi fondi nel IV. e V. secolo, non erano le Oblazioni mancate, anzi a dismisura faceansi. Invitato da Damaso Papa un Signor Romano, chiamato per nome *Protestato*, a farsi Cristiano; all'invito rispose, che volentieri vi sarebbe condisceso, purchè fosse creato Vescovo di Roma: *Facite me Urbis Romae Episcopum, & ero protinus Christianus* [4], nè altro dire intendea, che volere le larghe offerte, che

[1] *V. Pingham. lib. V. Orig. Eccl. cap. 4. §. 7.*

[2] *L. 1. C. Tb. de bon. Cler.*

[3] *L. XIX. & XX. C. Tb. de pagan.*

[4] *Ap. Hieron, Ep. XXXVIII. ad Pamm.*

che le Matrone Romane alla Chiesa faceano.

Le rendite della Chiesa impiegavano tutte per mantenimento della Religione, e massime per alimentare i Poveri, di cui per certo teneasi esser proprio patrimonio: *Possessio Ecclesia*, dice S. Ambrogio [1], *sumptus est eorum*. E Giuliano Pomerio asserisce: *nihil aliud sunt res Ecclesia, nisi vota Fidelium, pretia peccatorum, patrimonia pauperum* [2]. E perciò non dee recare maraviglia, se omicidi de' poveri, *pauperum necatores*, chiamavansi coloro, che rapivano, o mal amministravano le rendite Ecclesiastiche, come Giovanni Launojo, e Gerardo Du Bois con più monumenti dimostrano [3]. Gli stessi Chierici, che per ragione del lor servizio hanno dritte d'essere a spese della Chiesa alimentati, poteano soltanto vivere della massa comune

[1] *Ambros. Ep. XXXI.*

[2] *Julian. Pom. de vit. contempl. lib. 11. cap. 9.*

[3] *Laun. de cur. Eccl. promiss. cap. 4. Gerard. du Bois hist. Eccl. Paris, tom. 2. lib. 16. cap. 7.*

ne (1) quando erano poveri, dimostrandolo a lungo il Tomassino, Van-Espen, ed un dotto nostro odierno Canonista (2).

Riduceansi le rendite della Diocesi in comune, alla distribuzione di esse il Vescovo presiede, facendosi però tutto coll' intelligenza de' Preti, e Diaconi (3). Il Concilio Calcedonese, non senza forte cagione, vi destinò un Economo, il quale sotto l' ispezione ed autorità del Vescovo le rendite Ecclesiastiche amministrasse: *ut nec sine testibus sit Ecclesia administratio, nec ideo res ejus dissipentur, & opprobrium, & dedecus Sacerdotio inuratur* (4).

Tom. IV. N. X.

F

La

(1) *Si pauperum compauperes sumus*, dice S. Agostino *Epist. CXXXXV. ad Bonif.*, & *nostra sunt* (bona Ecclesiastica) & *illorum: si autem privatis, quæ nobis sufficiunt, possidemus, non sunt illa nostra, sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus, non proprietatem nobis usurpatione damnabili vindicamus.*

(2) *Thomas. par. 3. lib. 3. cap. 4. & seq. Espen. part. 2. tit. 32. cap. 3. Cavallar. instit. canon. p. 2. c. 40. §. 10. seq.*

(3) *Conc. Antioch. can. 24.*

(4) *Conc. Chalced. can. 26.*

La regola della distribuzione era la sola necessità, di maniera che se i Vescovi, ed i Chierici bisogno non avevano, a' poveri le loro sportelle distribuivano (1). Seguirono gli Economisti l'amministrazione per molto tempo, ma istituiti gli Ecclesiastici beneficj quasi cessò il di loro impiego.

Essendo le cose della Chiesa in questo stato, dee sembrare cosa giusta, che i beni Ecclesiastici fossero dall'extraordinarie contribuzioni esenti; perchè i poveri erano a carico della Chiesa, e non dello Stato, e de' particolari Cittadini. Giova addur quì l'esempio della Chiesa d'Antiochia, che a tempo di S. Gio. Grisostomo nutriva secondo un Catalogo che ne tenea, tremila tra vergini, e vedove, oltre un numero grande di poveri, carcerati, e peregrini (2). E questa fu certo la cagio-

(1) *Thomas. part. 3. lib. 2. cap. 12. n. 2. & cap. 13. n. 10.*

(2) *Joan. Chrysof. hom. 7. in Matth. Cogita tecum quot viduis, quot virginibus quotidie succurrat: jam enim numerus eorum in catalogo praeferi.*

cagione, che mosse gl' Imperadori Romani Onorio, e Teodosio, i quali esentarono i beni delle Chiese da' Tributi straordinarj, ed officj sordidi, perchè erano ad uso della Religione, cioè de' poveri impiegati: *ne pradia usibus caelestium secretorum dicata sordidorum munerum fasce vexentur* [1]. E l'Imperador Giustiniano non per altro fine concedette l'Immunità del Tributo chiamato *denarismut*, o *uncia*, o *descriptio lucrativorum*, se non perchè le rendite Ecclesiastiche ad usi pii, pietatis intuitu impiegavansi [2]. E pure l'esenzione, non ostante che in que' secoli fossero i beni Ecclesiastici in tanto buon uso impiegati, altra non era che da' pesi straordinarj.

F 2

Fatta

scriptus ad tria millia pervenit. Et praeterea multis, qui carceres habitant, auxiliatur: multis in Xenodochio laborantibus, multis advenis, multis leprosis, omnibus, qui alteri assistant. cibaria, & indumenta prabet, multis etiam, qui quotidie ad petendum accedunt.

(1) L. 40. C. de Ep. & Cler.

[2] Nov. 13. cap. 5.

Fatta parola della Chiesa conviene far passaggio a' Cherici, i quali godeano l'esenzion dal Tributo personale, che *Capitatione* chiamare si può, da' Tributi straordinarij, e da quel sopra la negoziazione, in cui allora impiegavansi. Cotali esenzioni non poteano certo alcun documento recar allo Stato: imperciocchè, come nel Capo del Dritto Comune s'è fatto conoscere, il numero de' Cherici era di tal maniera ristretto, che non entravano nel Chericato, se'l bisogno della Chiesa nol richiedea: nè poteano farsi Cherici i ricchi Cittadini, ch'erano alla Curia della propria Città ascritti, e i cui beni erano a' pesi di essa soggetti; ma quei soltanto, che aveano tenue patrimonio: *Eos, così ordina l'Imperador Costantino, in defunctorum dumtaxat Clericorum loca subrogari, qui fortunæ tenues, neque muneribus Civilibus teneantur obstricti* (1). Ed era questa disciplina in tanta osservanza, che si richiamavano dopo trent'anni di Chericato coloro, che in fraude della Legge

(1) L. 3. C. *Tb. de Ep. & Cler.*
 § 1. 6. cod.

ge Cherici fatti si erano (1). Nè altro mezzo v'era pe' ricchi Cittadini, che voleano al Chericato aspirare, che o in tutto, o in parte cedere alla Curia i lor beni, o destinare altri, che le lor veci fatte avesse (2); cioè a dire nello stato di poveri ridursi.

Negoziavano invero i Cherici, ed erano pel negozio, che faceano dal Tributo esenti; ma avea però soltanto luogo l'esenzione ne' piccoli negozj, che per sola cagione d'alimentarsi faceano, e non già ne' grandi negozj (3),

F 3

che

(1) *Ambros. Ep. 29.*

(2) *Bingham. Orig. Eccl. lib. 5. cap. 3. §. 15. & seq.*

[3] Data la pace alla Chiesa fu permesso in alcune circostanze a' Cherici di far piccoli negozj: in alcuni luoghi le Chiese non erano da tanto, di poter i Cherici alimentare. Alcuni Ecclesiastici non voleano essere in ozio nelle ore, che nel Divin Ministero non impiegavansi. Altri ad esempio di S. Paolo voleano dalle proprie fatiche, e non dal patrimonio de' poveri, il proprio alimento ritrarre, *Bingham. Orig. Eccl. lib. 6. cap. 4. §. 13.*

che altro fine non avessero avuto che il proprio guadagno: *Et qui de vobis*, sono parole dell'Imperator Costanzo, *alimonia causa negotiationem exercere volunt, immunitate potentiuntur* (1): Dica ora ognuno quel che vuole, non potrà certo negare, che l'esenzioni a' Cherici accordate, danno alcuno allo Stato apportare non poteano, perchè poco era il numero de' Cherici; perchè molti beni di fortuna non possedeano; e perchè piccolo era il negozio, che faceano.

Essendo l'esenzioni delle Chiese, e de' Cherici in questo stato, senza che ombra di danno avessero potuto recare; i Monaci grandi acquisti fatti non aveano. Erano nel principio a Roma i Monaci odiati, e mostrati a dito (2); ma s'andò poi più piano per opera di S. Atanasio, e S. Girolamo lo stato Monastico dilatando: crebbe di molto in Occidente, istituito che fu l'Ordine

(1) *L. S. C. Tb. de Ep. & Cl.*

(2) *Quousque genus detestabile Monachorum urbe non pellitur?* Così parlava il Popolo Romano, come S. Girolamo rapporta *Ep. 24. ad Paul.*

ne Benedettino, viveano sulle prime i Monaci Occidentali, non altramenti che gli Orientali, col manual lavoro: e tuttochè vi fossero nel V. secolo Monisteri di fondi dotati, pure non erano molti, e considerar poteansi come tantelimosine fatte a' poveri; vie più che i Monaci de' loro averi, e fatiche usavano come uomini dabbene, e 'l resto a' poveri distribuivano.

Col tratto del tempo crebbero a dismisura i beni della Chiesa, e novare si videro nelle ricchezze i Monasterj in Occidente. Oltre i fondi privati diedero i Principi alle Chiese, a' Monasterj Feudi, e Regalle, cioè Città, Castelli interi, vettigali, portorj, fiumi, miniere, angarie, giurisdizione civile, e criminale; di tal che fin d'allora i patrimoni delle Chiese, e Monasterj di privati, e pubblici fondi consistevano [1]. E da codeste Regalle ri-

F 4

cono-

[1] Tra gli altri fondi, di cui dopo il secolo VI. fecero acquisto le Chiese, non si devono ommetter le *Decime* de' frutti, che dalli fondi, o dalla industria provenivano, per lo cui-

conoscono il lor principio le investiture de' Vescovi, e degli Abati, i quali non erano ammessi a' propri gradi, se non ricevevano pria da' Principi *per annulum, & baculum* le investiture delle Regalie accordate. Anzi dopo il secolo IX. incominciarono i Re come un dono ad offerire alla Chiesa Romana i proprij Regni, colle cui obblazioni, le si davano *in fidem, & clientelam* [1]: E ciò non per altro fine,

cui mezzo que' beni, che erano a' Lai- ci rimasti, divennero tributarj delle Chiese. Le *Decime* presso gli *Ebrei* erano comandate, e si doveano per Legge civile a' Ministri dell' Altare: ma presso i *Cristiani* per più secoli non vi fu alcun uso delle *Decime* (vivendo i Chierici d' altri fondi, nè permettendo la Polizia Cristiana l' esazion delle *Decime* alla maniera Giudaica). A' tempi di Carlo Magno però furono generalmente ricevute: e s' incominciò a credere, che fossero per Dritto Divino dovute. *Esper. par. 2. tit. 33. cap. 1.*

[1] *Tomas. par. 3. lib. . cap. 32., Murator. diss. 71. dell' Antichità Italiane.*

ne, che per possederli con maggior sicurezza: *Nec ob aliam rationem Reges Ecclesia Romana saepe regna sua obtulerunt, quam ut ejus potenti patrocinio evaderent firmiora*: dice un dotto Professor de' Canonì nella nostra Regia Università (1).

La disciplina, per cui i beni d'una Diocesi formavano tutti una massa, e secondo i bisogni dividevansi, pian piano cangiossi, per uso dalle Chiese particolari introdotto, e non già per decreto generale di qualche Concilio. Si stabilirono i beneficj Ecclesiastici, e si divise la massa in tante parti, quanti erano gli Uffici Ecclesiastici, e ad ogni Ufficio si assegnò stabilmente la propria porzione di rendite, che dal Beneficiario si percepiscono. La parola *Prebenda*, che dinotava le Sportelle quotidiane di vitto, e vestito, che si dava a' Chierici, che menavano vita comune, incominciò a significare le rendite fisse ad ogni Beneficiato assegnate. A simiglianza de' feudi furono i Beneficj istituiti per es-

F 5

ferfi

[1] *Cavallar. instit. jur. can. par. 2. cap. 38. §. 15.*

ferfi in perpetuo dato l'uso de' beni Ecclesiastici a' Cherici, pel servizio, che alla Chiesa facevano, non altrimenti, che nel servizio militare davansi i feudi a' soldati. In questa nuova divisione niente fu pe' poveri particolarmente riservato [1], ma a carico su-
de*

[1] Nel secolo V. nella Chiesa d'Occidente si fece un regolamento, con cui si divise la massa comune in quattro parti; una pel Vescovo, la seconda pel resto de' Cherici, la terza per uso de' poveri, la quarta per i sacri arredi, e fabbriche della Chiesa; potendosi a lungo vedere presso il Tomassino *part. 3. lib. 11. cap. 13.* I Cherici lagnavansi degli Amministratori, forse perchè non andavano a seconda della loro avidità, e cominciavano male a dividere. Onde tutta la massa di nuovo si divise tra 'l Vescovo, e 'l Clero, *cum magna pauperum detrimento, & neglectu*, perchè non si serbò pe' poveri nel lor proprio patrimonio parte alcuna: è vero però, che sortiti da codesta divisione i benefici, rimasero i beneficiati provveditori de' poveri ma
è al-

de' Beneficiati l' alimentarli. L' istituzione de' benefici fu cagione, che l' numero de' Cherici di molto s' aumentasse: imperciocchè dovendosi far tanti Cherici, quanti erano i benefici; molti se ne crearono senza beneficio, e per conseguenza senza esser a qualche Chiesa addetti, e che a vivere col proprio patrimonio cominciarono; e ciò avvenne, perchè la collazione del beneficio dall' ordinazione si divise: qual divisione fu anche per altre cagioni alla Chiesa fatale, e da cui ne venne la pluralità de' benefici: e pian piano per via de' mandati *de providendo*, prevenzioni, e riserve la Corte di Roma, per rendere più stabile la fondata Monarchia, trasse a se la collazione di quasi tutti i benefici, spogliandone i legittimi Collatori.

Qualunque mai sia stata l' Immunità, che ne' secoli VIII. e seguenti le

F 6

Chie-

è altresì vero, che in mezzo a tanti provveditori i poveri capitano male; e perciò la turba de' poveri premuta dalla miseria, incominciò ad infestare lo Stato, che fu altrettanto con opre del maggior dispendio alimentarla.

Chiese, e i Cherici godeano, par che all' Erario de' Principi danno non abbia apportato. E nel vero, minacciando i Saraceni l'exterminio della Francia, e di tutta l'Europa, incominciarono i Principi, anche col consenso de' Vescovi, a dare i beni delle Chiese, e de' Monasterj in feudo a' soldati (1), non potendosi, smunto l'Erario pubblico, a' bisogni dello Stato provvedere. Durò un tal genere di feudi posto in uso per la necessità dello Stato, non ostante che le guerre co' Saraceni fossero terminate: anzi gli stessi Vescovi assegnavano spesso volte li beni delle Chiese in feudo a' soldati; imperciocchè essendo impasto per cagione de' feudi alle Chiese, e Monasteri il peso della milizia, i Vescovi, ed Abati per non andare sprovveduti di soldati in guerra, col dare in feudo li beni Ecclesiastici un buon drappello procacciavansi (2). Oltre a ciò quel che per via de' Tributi nell'Erario de' Principi non entrava, vi andava cogli annui doni, che le Chiese, e Mo-

(1) *Filefacus de sacrilegio laico.*

(2) *Petr. Damian. lib. 1. ep. 19.*

e Monasteri a' Principi far doveano: qual peso nel solo nome de' Tributi differiva *Causa sue defensionis* (sonu parole del famoso Henrico di Rems), *Regi, ac Reipublica vectigalia, qua nobiscum annua dona vacantur, praestat Ecclesia servans quod jubet Apostolus: cui honorem honorem, cui vectigal vectigal praestate Regi & Defensoribus vestris* (1). I doni consistevano sempre in cavalli, lance, scudi, ed altre cose di tal fatta, per essere troppo rara la moneta, e di essi sì grande n'era la quantità, che in alcuni Monasteri pel grave peso de doni e milizia, che sopportavano, spesso soleva il vitto, e vestito a' Monaci mancare (2).

Nella presente disciplina però non v'è chi l'esenzione da' Tributi, che le Chiese, e Cherici godono, non reputi contraria a' l'antico istituto Chericale, ed assai dannevole allo Stato. Grande è stato l'acquisto, che de' beni stabili, e rendite fide hanno fatto le mani morte, di maniera che si tiene presso noi per cosa certa, che due terzi

[1] *Hincm. de Ord. Palat.*

[2] *Arno in Vit. S. Bened. Anian.*

zi de' fondi del Regno, stanno in potere delle Chiese, Monasterj, e luoghi pii: cosa veramente mostruosa (1). L' esenzione da' Tributi accordata a' beni Ecclesiastici fin dopo il secolo X. divenne generale: e gli Ecclesiastici colle loro maniere, niente proprie e convenevoli, s' hanno pe' lor privati patrimoni l'esenzione da ogni sorta di Tributo procacciata [1]. Gli annui doni, che

(1). Antonio Genovesi, uomo dottissimo, (che nell' atto che si scrive si ha la trista notizia, che sia andato al Mondo di là) parlando dell' inuguale divisione de' terreni, che vi ha nel Regno, così avvedutamente soggiunge: „ La cagione poi principale di questa inegualissima divisione, è l' avere le mani morte occupato pressochè a due terze parti delle terre inalterabilmente. *Lez. d' Economia Civile par. I. cap. 22. §. 1.*

(2). A' tempi di *Federigo II.* le Chiese, e Luoghi pii presso noi godevano esenzione, eccetto i beni feudali; ma i beni de' Chierici erano a' tributi soggetti, il che era in osservanza in quasi

che de' beni Ecclesiastici faceansi al Principe, sono andati in disuso; nè i Principi dispongono più de' beni Ecclesiastici per la milizia, concedendoli *in feuda* a' soldati. I beni Ecclesiastici, tuttochè ritengano il nome di patrimonio de' poveri; pure i poveri non sono più colle rendite di essi alimentati, ma sono soltanto a carico dello Stato, e de' privati Cittadini.

Do-

quasi tutto l' Occidente; ma poi sotto i Principi della Casa d' *Angià*, ricordevoli de' favori, o giusti, o ingiusti, ricevuti, ottennero i Cherici da *Carlo II.* l' esenzione per quelle porzioni, che *eos legitime contingunt* (a). Stabili poi *Ferdinando I.*, che se i Cherici acquistavano fondi a' censu, soggetti a' dagli' imposti pesi non fossero esenti (b). Divenuto il nostro Regno Provincia, ebbero largo campo i Cherici colla lontananza de' Principi di procacciarsi alla loro maniera una generale esenzione pe' lor beni, che fino al *Concordato* si mantenne.

(a) *Cape item statuimus* 98.

(b) *Kram. 3. de Cler. seu Diaconis felicitas.*

Doleanfi forte *S. Bernardo*, e *Pietro Blesense* (1), che gli Ecclesiastici tutte le rendite delle Chiese in lussi, e delicati conviti consumavano, qual pessimo costume è tuttavia durato, benchè la Chiesa abbia co' replicati insegnamenti la vera dottrina inculcato che i beni Ecclesiastici sono patrimonio de' poveri; ma quel ch'è peggior e più d'ogni altra cosa nuoce allo Stato, è, che la maggior parte delle sacre rendite serva a mantenere il lusso de' Cherici ancor fuori del Regno.

Dopo l'istituzione de' benefici si è andata, per opra sol de' Scolastici, quella rea dottrina spargendo, che le rendite Ecclesiastiche sieno il prezzo delle fatiche, che da' Cherici si fanno in servizio dell' Altare: quandochè non sono altro che mezzi, onde i Cherici, che servono all' Altare, viver possano: *Gratis accepistis, gratis date*, è decreto di Cristo nostro Signore (2), e le fatiche, che si spendono in servire a Dio, devono essere *ex corde pu-*

ro

(1) *S. Bernard. ep. 2. ad Fulcon. Petr. Bles. serm. 12. quadrag.*

(2) *Matth. 10.*

ro, nè si possono estimare. Qual dottrina è stata di sommo piacimento agli Ecclesiastici; che ricevuta generalmente credono in buona coscienza, anche quando di propria casa son ricchi, potere le rendite Ecclesiastiche percepire, ed in uso proprio impiegare.

Ed accortasi la Maestà del nostro Sovrano, che Dio sempre colle maggiori felicità ricolmi, del mal uso, che faceano i Beneficiati de' beni ecclesiastici, fu astretto anni addietro ordinare loro, che la terza parte de' frutti de' beneficij, in uso de' poveri impiegassero. E' vero però quel che si dice, che ogni regola generale patisce la sua eccezione, per esservi a' tempi, che corrono, Vescovi, e Beneficiati, che sapendo il lor dovere, spendono la maggior parte delle sacre rendite in sollievo de' poveri. *Ma apparent rari nantes in gurgite vasto.*

Se dunque l'esenzione da Tributi è tutta a disvantaggio dello Stato, e dell'Eario Reale, perchè cresciuti oltre misura i beni delle Chiese, e de' Monasteri; perchè i poveri non si sostengono più colle rendite di essi, ma dello Stato, e de' Privati; perchè servono solo all'interesse, e a mantenere

nere il fatto de' Cherici, e Monaci, è perchè i Principi secondo i bisogni non ne usano più: con nessuna ragione potrà certo il Clero Napoletano secolare, e regolare godere le franchigie. Nè val punto il dire, che buona parte del Clero Napoletano secolare, e regolare, che gode Franchigie non ha beneficj Ecclesiastici; perchè dato che ciò sia vero, a' Cherici bastar deve, che 'l Patrimonio, o Cappellania, a titolo di cui son ordinati, sieno immuni, e liberi d' ogni peso. e la rendita, che da questi proviene è bastevole al frugal mantenimento della vita. che propria degli Ecclesiastici esser dee.

C A P. V.

Che le Franchigie fin dall' ORIGIN loro, sono illegittime ed ingiuste.

LE Franchigie degli Ecclesiastici nel nostro Regno, volendosi seguire il sentimento del Cardinale de Luca (1). traggono l'origine dal nuovo sistema delle

(1) De Luc. in miscell. disc. 5. n. 8.

delle funzioni fiscali, da Alfonso I. d' Aragona nel 1440. introdotto, a' lor-
chè in luogo delle Collette stabili il
pagamento a ragione di fuoco (1).

Volle

(1) Non s'ignora, che pria del-
le funzioni Fiscali godettero gli Eccle-
siastici secolari, e regolari in questo
Regno Immunità, e nelle persone, e
ne' beni, massime ne' tempi de' *Norman-
ni* nel Regno di Guglielmo II.; e nel
regnare degl' *Angioini*, fra le costoro
Leggi avvenne una, che incomincia
item statuimus quod Clerici, fatta da
Carlo II. nella durata del suo Vica-
riato: Ma si è creduto non farne pa-
rola, per essere l' Imposizioni, di cui
al presente gode l' Esenzione il Clero
Napoletano secolare, e regolare, po-
steriori a que' tempi; e per non esser
astretti a far palesi con critica le mas-
sime d' allora della Curia Romana;
il di lei potere; l'obbligo de' Re An-
gioini alla stessa Corte; la Convenzio-
ne passata tra Carlo d' Angiò, e Cle-
mente IV.; il bisogno che avea Carlo
II. del Pontefice Martino; i Capitoli
fatti da Papa Onorio IV., che ledono

la

Volle il bisogno, che alcune Provincie avessero poste le Gabelle, chi sul macinato, chi sull'olio, sulla carne, e cacio; a cui senza far distinzione alcuna, era ogni Cittadino soggetto. Surse frai Cherici dello strepito, e del rumor grande, vedendosi le nuove Imposizioni obbligati a pagare; e tanto seppero fare, che i Deputati delle Università, per torrerla noja e 'l fastidio, diedero loro in quelle Gabelle le Franchigie.

Intrattanto la Regia Camera per varj ricorsi delle stesse Università, stimò uguagliare le Franchigie in tutti i luoghi del Regno a prò degli Ecclesiastici, con diversi arresti, che leggonfi fatti dal 1541. in poi, siccome lo stesso Porporato, e 'l Reggente de *Marinis* (1) ne fanno testimonianza.

Una così necessaria notizia del principio delle Franchigie, facendo conoscere l'origine dalle Università, e dalla

la Potestà suprema; la cui sola rimembranza, anche da lungi, offendere potrebbe il Principe assoluto e legittimo di questi Regni,

(1) *Arrest. 632. apud Reg. de Marin.*

dalla Regia Camera, dimostra in se le Franchigie illegittime, perchè accordate dalle Università, e da' Magistrati, a cui, per quanta diligenza si voglia fare, nel Corpo del Dritto Civile Romano non si troverà essersi al loro arbitrio rimesso, o data potestà di fare alcun franco dalle Imposizioni, che pe' bisogni dello Stato, e delle particolari Città si fanno; ma tutto al voler del Principe riservato.

Se dunque le Franchigie che godonsi dagli Ecclesiastici ne' luoghi del Regno, sono illegittime, perchè lor concesse da chi facoltà non avea di concederle: qual sarà la ragione, per cui non s'abbia a dire, che pur irragionevoli, e ingiuste non siano le Franchigie che gode il Clero Napoletano secolare e regolare?

E nel vero derivando gli Arrendamenti (1) dalle Imposizioni seguite
pelle

(1) Gli Arrendamenti si compongono dalle Gabelle imposte (precedente Reale assenso) da tempo in tempo, da' Parlamenti, o dalle Piazze di questa Capitale, e si dividono in tre rubriche.

Ar-

pelle pubbliche, ed urgenti cagioni dello Stato, e della Sovranità, egli è incontrastabile, che ancor i Chericiscolari, e regolari vi sono soggetti pel bene e vantaggio ch'essi hanno, come Individui, e Membri della società civile, governata e regolata co' pubblici stabilimenti dal Sovrano; e perciò si legge nella Storia del nostro Regno che

Nel 1385. regnando Carlo III. della Pace, essendosi imposta una Gabella

Arrendamenti assegnati alla Regia Corte, che si compongono da Gabelle antichissime, le quali formavano buona parte del Real Patrimonio antico fin dal tempo de' Normanni, giusta i libri, che ne conserva la Camera della Sommaria,

Arrendamenti di Gabelle successivamente imposte, le quali appena assegnate alla Regia Corte, immediatamente l'esitò a beneficio de' particolari che ne conservano i libri.

Arrendamenti della Città, quali formano il suo Patrimonio, e si compongono di Gabelle recenti; delle quali nel suo Tribunale di S. Lorenzo se ne conservano i libri.

bella a ragione d'un per cento sopra tutte le merci, che s' intromettevano e si estraevano per mare, solamente da Reggio fino a Gaeta, indi estesa da Alfonso I. d'Aragona da per tutte l'altre parti marittime del Regno [1] affin di sostenere le Regie Galee, addette a tener purgati, e liberi i nostri Mari da' Corsari barbareschi, e dalla invasione de' Turchi, come Gabella imposta *favore publica, & universalis utilitatis*, fin dal suo nascer si elige *ab omnibus, & sic a Religiosis cujuscumque generis*, al dire di Giulio Capone [2].

Ne' tempi posteriori però dovendo questa Capitale provvedere a que' gravi bisogni da cui era premuta, fece delle imposizioni, nelle quali, senza punto badare all'ugual condizione de' Cittadini, che essend, in società non possono differente stato formare, anzi segaendo del tempo, i pregiudizj, i più perniciosi, e rei, e temendo i fulmi.

(1) *Rit. de Capit. nova gab. & Capitula Regis Alphonsi I.*

(2) *Giulio Capone discept. 331. n. 30. & 31.*

fulmini della scomunica, i quali invece di adoperarsi soltanto per mantener intatta la fede, e i buoni costumi nella società Cristiana, erano già divenuti l'arme la più forte, che dalla Monarchia usar si solea, per serbar illeso quel che contra la ragion Divina e delle Genti usurpato avea, diede memoriali al Nunzio Apostolico per implorare l'Assenso, precedente Breve Pontificio, affin d'obbligare gli Ecclesiastici, e i Luoghi pii; il quale Assenso mai si accordò, senza grossa *Transazione* (1) di una certa, e de-

(1) Non si fa intendere come il Nunzio potea far transazioni, le quali oltre il leder le ragioni della Sovranità, sono anche contrarie alle false massime dell' Immunità Clericale, secondo cui, facendosi proprio de' Chierici il dritto dell' esenzione, non si potea loro torre, o diminuire; nè l'utile che loro apportava impiegarsi nel compiere un sacro Tempio (purchè la cosa vada così) la cui magnificenza, oltre il divin culto, servendo per maggior ornamento d'una delle

determinata somma annuale a pro della Nunziatura. Eccone due esempi, che all'impronto s'adducono.

L'uno è del 1617. allorchè questa Capitale essendosi veduta aggravata da' Creditori per l'atrasse delle tereze de' loro capitali di dieci milioni donati al Re Filippo III., la medesima deliberò di accrescere nonmeno un altro *grano* di più alla gabella del grano a rotolo, che un altro *carlino* sopra il tomolo di farina, da esigersi indifferentemente anche dagli Ecclesiastici, nella stessa guisa, che si esigevano le prime loro imposte; onde accordata la transazione di due. 9200. annui, pendenti le stesse Imposizioni, e precedenti vari atti, se ne stipulò sromento a' 3. Gennajo 1618. tra Monsig. Nunzio, e la Fedelissima Città per mano di Notaro *Gio. Leonardo Aulifio*, nel quale restò convenuto fra l'altro,

„ Che per la franchigia del grano a rotolo aggiunto ed accresciuto
Tom. IV. N. X. G „ alla

delle più antiche essere Città, nè a questa Sovranità, nè allo Stato, nè a' Privati alcun sollievo, o giovamento apporta.

„ alla Gabella vecchia dovuta al Clero
 „ ro secolare, e regolare, Monasterj,
 „ e Luoghi pii, includendovi la Chiesa,
 „ fa, e Casa Santa della Nunziata,
 „ e Seminario; la Città pagar dovev-
 „ se per ogni anno, durante la detta
 „ Gabella, ducati 7. m., cioè duc. 5.
 „ m. a Monfig. Nunzio per l'applica-
 „ zione fattane dal Papa alla Rev.
 „ Fabbriera di S. Pietro, e gli altri
 „ duc. 2. mila al Clero di Napoli, o
 „ sua legittima persona.

„ E che inoltre per la Gabella
 „ del tarì, e del nuovo carlino a to-
 „ molo di farina imposti, pagare do-
 „ vesse ogni anno duc. duemila e 200.
 „ al Clero secolare.

L'altro esempio è del 1635., tem-
 po in cui la stessa Città fece Donati-
 vo di un milione al Re Filippo IV.
 per sollievo delle spese della guerra,
 a qual oggetto stimò di accrescere il
 terzo *grano* alle due grana a rotolo,
 ed accrescere un carlino a *staro* d'olio
 con esigersi indifferentemente così nella
 Città, come ne' Casali, *anche dagli*
Ecclesiastici.

E perchè le Franchigie per queste
 Imposizioni eransi trasfatte per ann.
 duc. 6700. surfero delle controversie
 tra

tra il Clero Napoletano, e quello de' Casali, e altre ne fursero tra l'Avvocato Fiscale della Regia Camera, e Monsig. Nunzio, le quali dal Collateral Consiglio furono decise con decreto de' 6. Maggio 1636. (1).

G 2

In

(1) Le somme trasfatte dalla Città colla Camera Apostolica per le transazioni fatte nel nostro Regno ascendono al pagamento annuale di ducati 23144. 2. 10., cioè

Per la Transazione sul grano a rotolo del 1580., secondo si scorge dalla *pramm. 7. de vectigal. 9. 19.* annui ducati ————— 7244. 2. 10.

Per l'altra del 1617. annui duc. -- 9800.

Per l'altra del 1636. annui duc. -- 6700.

Annui duc. ————— 23144. 2. 10.

Ginſta gl'istromenti passati tra Monsig. Nunzio, e li Governatori degli Arrendamenti delle grana 5. a stara d'oglio, e terzo grano a rotolo esistenti negli atti del 1661. *fol. 19. n. 1.*, e 1730. *fol. 53.*, che si conservano dall' Attuario Scarola.

Le quali somme trasfatte, sono oltre
del

Il n' appresso a' 10. dello stesso mese di Maggio del 1636. si stipulò istromento tra Monfig. Nunzio (premesso Breve Pontificio) e 'l Vicerè Conte di Monterey. Prima però della stipula l' Avvocato Fiscale fece istanza a Monfig. Nunzio, colla quale enunciando le riferite Imposizioni domandò l' Assenso per l' esazione anche dagli Ecclesiastici: onde fu interposto il Decreto, accordando il permesso di poter esiger le dette due Gabelle *indifferenter a quibusvis Personis Ecclesiasticis, & Regularibus quantumvis exemptis, videlicet alterius grani a rotulo nuper impositi, & auti veteri gabella aliorum granorum a rotulo, nec non grani pro quolibet starea olei, similiter nuper impositi in dicta Civitate, &*
Ca.

del pagamento annuale a prò de' Monasterj, e Luoghi pii *sub immediata Regia protectione*; tra' quali il Real Monastero di S. Chiara è tassato per annui due. 416. 4. 6. sopra l' Arrendamento del grano a rotolo, siccome appresso si dirà. Atti suddetti del 1661. *fol. 26. a r.* presso lo stesso Attuario Scarola.

Casatibus (1) tassando la Franchigia nella somma di duc. 6700. da pagarsi ogni anno a favore della Reverenda Fabbrica di S. Pietro.

Par sulle prime, che gli esempj quì innanzi recati sian favorevoli a' gli Ecclesiastici per le Franchigie che godono, ma perchè non provengono dalla Potestà legittima, che tutta è nel Principe, per conseguente nulla possono a quelli giovare; mentre se non avessero goduta quella lunga stagione favorevole, incominciata dalla caduta dell' Impero Romano, ben si sarebbe dalla Città, in quel tempo distinta ne' Cherici la qualità naturale ed originaria d' Individui e Membri della Repubblica, dal successivo ed accessorio loro carattere: si sarebbero fatti valere gl' inviolabili dritti della Maestà, fra cui v' ha quello d' imporre, sovrimporre, scemare, rilasciare le Contribuzioni, accordando Franchigie; e si sarebbe anche fatto conoscere qual sia il Dominio eminente del

G 3

Prin-

(1) Veggasi l' Istromento esistente negli atti riferiti del 1661. pag. 19. n. 1. & seq.

Principe circa i beni, e i Popoli soggetti: nè la Città avrebbe avuto panico timore di Censure, nè si sarebbe data pena alcuna di venire con Monsig. Nunzio a quegli atti ultraronci, insufficienti, e rei per loro natura: e molto meno si sarebbe obbligata, malgrado le proprie angustie, al pagamento d'un annuale Tributo, che forma il Capitale di *un milione*, secondo la ragione corrente dell'interesse.

Chiaro pertanto si scorge, che altro fondamento non ha tal pretesione: se non che, la mal' intesa libertà della Chiesa, sostenuta dalla Curia Romana colle Franchigie (e corrono già due Secoli): onde non vi è uomo di sano intendimento, non che savio Politico, che non rifletta quanto con quelle Transazioni ed altri ritrovati sia rimasto snervato, e smunto lo Stato, e l' Erario Reale (1): nè alcuno essere

(1) Sono immense le somme uscite dal Regno a pro della Sede Romana per tante, e diverse cagioni, le cui principali sono.

I. Col pretesto dell' *Inquisizione*, che s'introdusse nel XIII. Secolo fin da

effere vi può, che non consideri com-
essendo le Gabelle imposte su i frutti'

da Carlo I. d' Angiò, seguirono delle
confiscazioni de' beni, delle citazioni
in Roma, anche di Magnati, co' Mo-
nitorj; altri: *Ad dicendum, quid sen-
tiant de Clavium potestate*, altri: *De
insurdescentia*, & *quid sentiant de Fi-
de*, e quindi pur sursero delle strepi-
tose dispute nel nostro Foro: *An Fi-
scus dicatur proprie heres, ita ut bona
subiecta fideicommissis per crimen heresis
Fisco acquirantur? Et an filii nati ante
crimen Heresis commissum per heredem
gravatum, faciant deficere conditionem
in favorem Fisci? in causa Ioannis
Francisci de Aloys, qui commisit cri-
men heresis, & fuit condemnatus ad
MORTEM & ad ejus COMBUSTIO-
NEM, & omnium suorum bonorum con-
fiscationem*, decis. 27. del Reggente
Revertera.

Seguirono delle scomuniche, del-
le carcerazioni, torture, condanne di
morte naturali, concremazioni de' ca-
daveri, per cui i Popoli restarono to-
talmente avviliti e conculcati, siccome
si ri-

che i beni dello Stato in generale producono (tra cui sono anche quei degli Ec-

fi rileva dal Chioccarelli tom. 8.

II. Col Tribunale della Fabbrica di S. Pietro: il quale si appropriava i legati più disposti in tutta la Cristianità, i cui Commissarij afflissero il Regno, in modo che la nostra fedelissima Città nel 1540. convocò Parlamento generale per farne seguire l'abolizione. Lo stesso Chioccarelli tom. 22.

III. Colle decime Papali esattesi dal tempo di Filippo II. in poi sopra gli Ecclesiastici; e il loro dettaglio, e le controversie seguite col Regio, non sono da crederfi; possono ben vero scorgersi dal tom. II. del Chioccarelli, che ha per titolo: *Della porzione spettante al Re nelle Decime imposte da' Sommi Pontefici alle Persone Ecclesiastiche.*

IV. Colle Transazioni seguite per le Franchigie pretese dagli Ecclesiastici, siccome a suo luogo si è detto.

V. Co' testamenti, che faceano i Vescovi a lor beneficio *in remedium Ani-*

Ecclesiastici), niente hanno che fare colla spiritualità; ma solo dalla Pote- stà temporale dipendono.

Se dunque ogni atto come sopra passato lede la Ragione naturale, gl' Interessati degli Arrendamenti, la Città, e la Suprema Pote- stà del Principe, che ha su gl' Individui e loro beni: se gli Arrendamenti sono Indiz- zioni, o Sovrindizioni generali *pro bono publico, & universalis causa*; se solo il Principe può far uso delle sue Re- galle, accordando Franchigie, quando la Ragione dello Stato le richiegga: ecco che nel rendersi strane, ingiuste, ed insufficienti le di sopra rappor- tate Transazioni, non possono aver luo- go le Franchigie del Clero Napoletano.

Sì fatta strana pretensione del Cle- ro Napoletano secolare e regolare,

G 5

an-

Anima, & pro male oblatis incertis, per coloro che motivano *ab intestato*: onde tutto giorno seguivano delle sco- muniche, e strepiti in Roma, com' avvenne specialmente per la scomunica di *Lucrezia Carafa* moglie d' Ippolito Sanseverino morto *ab intestato*. Lo stesso Chioccarelli tom. 17. t. 4.

ancorchè derivata dalle vicende de' passati secoli, e dal cangiamento della Polizia, seguito in tempo degli Aragonesi, come poc'anzi si è detto; viepiù prese piede, dacchè le Imposizioni non più si sono regolate dagli accennati Parlamenti, o siano Curie, ma dalla Città, e sua Deputazione, poichè per l'errore, in cui generalmente viveasi della clamorosa, e mal' intesa libertà Ecclesiastica, si è fin dal 1617. il Clero suddetto maneggiato di uscirne franco dalle pubbliche Gravezze: *Illud indignius ac penalius* (si querelava Salviano), *quod omnium onus, non omnes sustinent: imo quod pauperum domines tributa divitum promunt, & infirmiores ferunt sarcinas fortiorum.*

Al' incontro partecipando detto Clero Napoletano de' frutti degli antichi beni della Chiesa, trattandosi di pubbliche gravezze, deve soffrirle al pari del più infimo individuo, e Membro dello Stato.

Non avendo adunque il Clero Napoletano niun *Privilegio* particolare di dover godere le Franchigie in esclusione degli altri; nè la mal' intesa libertà della Chiesa avendo luogo nelle Contribuzioni generali, poichè, quan-

de tractatur de communi utilitate Clericorum, & Laicorum, statutum comprehendit etiam Clericos (1), & hoc est quod dici solet, teneri Clericos ad leges civiles latas ob bonum commune (2), nam Clerici, non obstante Clericatu sunt Cives, & Membra Reipublica, qua nonnisi legibus politicis gubernatur; Et cum lex sit necessaria ad bene, beatque vivendum, & ut hominum cupiditates effrantentur. (3) Ergo tenentur Clerici ad Leges Politicas [4]. Il Clero Napoletano secolare e regolare deve come tutti gli altri Individui dello Sta-

G 6

to con-

(1) Petrus Ancharan. conf. 8. in cap. non minus de immunit. Eccles., Barbaria in rub. de rebus Eccles. non alienan. n. 193. ex Textu in cap. 1. de novi operis nunciat.

(2) Ceval. lib. 4. part. 1. de violentia, in Epist. ad regem Cathol. n. 22., & quast. 699. n. 143., Daniel de nobilibus contröver. juris disp. 61.

(3) Masfrill. lib. 3. de Magistrat. cap. 3. n. 1.

(4) Sanchez in opusc. lib. 2. cap. 3. dub. 55. n. 3. e 4., Juliü Capov. discept. 116. n. 4.

to contribuire alle pubbliche Impo-
sizioni.

E' ben chiaro in conseguenza, che
per qualunque verso vogliansi conside-
rare le Franchigie, che sono l' ogget-
to della presente controversia, non
possono reggere, perchè illegittime ed
ingiuste.

C A P. VI.

*Che le Franchigie pel Clero Napoletano
affatto non possono aver luogo.*

§. I.

*Come contrarie alla nuova imposizione
delle Gabelle, che seguì nel 1649.*

soll' Accordo per l' ABOLIZIONE

DELL' USO ; alle reiterate

Carte Reali, Grazie, e Cedole

in seguito da tempo in tem-

po spedite da' Gloriosi So-

vrani fino al 1724.

Dovendosi far parola delle Gabelle,
che sul vino, secondo l' urgenza
dello Stato, e della Sovranità, impo-
ste si sono, ragion vuole, per non
esser in cosa alcuna manchevole, l'
ordi-

ordine de' tempi seguire, in cui l'im-
posizione, secondo il Sistema di oggi,
giorno avvennero.

La prima, e la più antica sareb-
be quella del Vino a minuto; la se-
conda del Ducato a botte; la terza
delle Grana 21: onde l' Epoca de'
tempi richiederebbe, dal Vino a mi-
nuto dar principio; ma poichè l'Im-
posizione delle Grana 51. a botte di
vino, seguita per l'abolizione del jus
proibitivo di vender vino a minuto, è
di un tempo posteriore alle altre
due, conviene nell' ultimo luogo ripor-
la, dando dal Ducato a botte comin-
ciamento.

Del Ducato a botte.

Questo Arrendamento riconosce il
suo principio dall'anno 1623., in
cui la Regia Corte fece Imposizione
d' un Ducato su d' ogni botte di vino,
che in questa Città, e per terra, e
per mare introduceasi, e che ne'
Casali, Borghi, Distretto, e suo Ter-
ritorio consumavasi: ne assegnò sulle
prime la rendita ai Banchi di questa
Città per dar loro il compenso del
danno sofferto coll' abolizione della mo-
neta

neta chiamata Zannetta; in appresso, e propriamente nell'anno 1632. essendosi dalla Regia Corte data a questa fedelissima Città; non patì alcuna diminuzione, ma durò costante l'esazione d'un Ducato ad ogni botte di vino fin a che, pelli troppo noti Popolari romori, abolite dette Gabelle non furono.

Della Imposizione delle grana 21. a Botte di Vino seguita nell'anno 1744.

Altra Epoca di tempo non riconosce l'Imposizione delle grana 21. a botte di vino, che l'anno 1744. nè altra cagione ella ha, che il donativo di duc. 400. m. fatto da questa Città a S. M. il Re CARLO, ora Monarca delle Spagne, mentre era coll'Onore in Velletri.

L'Illustr. Deputazione del donativo fissò sulle prime l'imposizione a grana 28. facendovi soggetti gli Ecclesiastici tutti, e Luoghi pii, e le parole del Capitolo son queste:

„ Che a tali Dazj (compreso quello
 „ lo della calce) ed in particolare a
 „ QUELLO DEL VINO, DI GRANA
 „ 18. dovessero esser soggette tutte
 „ qual

„ qualsivogliano persone di qualunque
 „ stato, e di qualsivogliano privilegi
 „ insignite, **ANCORCHE' SERVIS-**
 „ **SE PER USO** de' Militari, de' Regj
 „ Castelli, Fortezze, Piazze, ed o-
 „ gni altro Presidio, e degli ECCLE-
 „ **SIATICI TUTTI, E LUOGHI**
 „ PII, con doverne soltanto essere ca-
 „ senti li RR. Cappuccini, li Riforma-
 „ ti, e l'Ospizio de' Poveri di S. Gen-
 „ naro *extra mania*, poichè tal Da-
 „ zio s'impone per causa pubblica,
 „ e comune a tutti, in occasione della
 „ guerra di Velletri, e per la di-
 „ fesa della fedelissima Città, e Re-
 „ gno „ (1).

Ma perchè il riferito Clero Na-
 poletano imprese col solito clamore e
 strepito, di voler esser esente ed im-
 mune dall'Imposizione del vino spe-
 cialmente, (come se quel Donativo
 fatto al proprio Sovrano, che pose
 in cimento la Real sua Persona, e che
 avea per oggetto le spese necessarie,
 ed)

(1) Atti della Delegazione nella
 causa tra l'Ill. Deputazione delle gra-
 na 21. a botte di vino, col Rev. Cle-
 ro Secolare,

ed indispensabili per la Difesa del Regno, e suoi individui, non comprendesse la quiete degli Ecclesiastici Napoletani, e 'l pacifico possesso de' loro beni); riuscì loro ottenere la Franchigia; ma da chi? Da alcuni Deputati, non senza però *soleenne Protesta* della Piazza di Nido, e del Popolo.

Da cotesto Accordo avvenne appunto, che il Dazio delle grana 18. a botte di vino, si dovette accrescere a grana 21. per favorire gl' individui i più ricchi, col danno, e disvantaggio del Pubblico.

*Dell' Imposizione delle grana 51. a botte di vino seguita nel 1753. in luogo del *jus prohibendi* del vino a minuto, tolto di Real Ordine di S. M. Padre CARLO III. , oggi Glorioso Monarca delle Spagne.*

CON Real Dispaccio de' 30. Novembre dell'anno 1752. per Segreteria d' Azienda si stabilì una Giunta per l' unione dell' Arrendamento del Ducato a botte, col *jus prohibendi* il vino a minuto, ch' ebbe principio fin dall'

dall'anno 1398. nel regnar di *Ladislao* non per altr'oggetto, che per dar riparo coll' Abolizione di codesto dritto proibitivo agl' inconvenienti, che tutto di avvenivano, i quali conosciuti anche per l' innanzi, non si tolsero, perchè non venne a fine l' unione, che se ne propose nel 1667. al Vicerè D. *Pietro d' Aragona* (1).

Dopo la breve storica narrativa delle varie imposizioni, che di tempo in tempo fatte si sono sul vino, lecito sia porre in chiaro aspetto quelle ragioni, per cui credono gl' Interessati non dover il Clero Napoletano secolare e regolare durare nell' ingiusto godimento delle Franchigie.

Dell' Abolizione delle Franchigie

Tolse, è vero, il Serenissimo D. Giovanni d' Austria, Figlio naturale e Plenipotenziario del Re Filippo IV., ad istanza del Popolo nell' anno

(1) *Ageta ad Moler part. 2. §. 10. de Gabell. pag. 397. n. 2.*

anno 1647. la maggior parte delle Gabelle, fra cui quella del vino in botte; ma è vero altresì, che conosciuto lo svantaggio che perciò ne festivano gl' Interessati degli Arrendamenti, la Città, il Pubblico, e l' Erario Reale; si fece dalla fedelissima Piazza del Popolo umil ricorso al Vicerè di quel tempo il Conte d'Ognate, con cui domandata la nuova imposizione *pro medietate* delle Gabelle già tolte, a riserva di quella de' frutti; s'ottenne che le Gabelle, per metà, di nuovo imposte si fossero; fra cui fuvi quella del Ducato a botte, la quale benchè altra diminuzione non avesse patita, che d'un sol carlino, pure soli carlini cinque rimasero a beneficio de' Conseggnatarj del medesimo (1).

II

(1) I Conseggnatarj di detto Arrendamento perdendo, come tutti gli altri, la metà dell'annua rendita, e la metà de' loro capitali, ne goderon soltanto *carlini cinque*; atteso chè gli altri *carlini quattro*, compimento de' carlini nove, furono destinati a beneficio de' Conseggnatarj sulle Gabelle delle

Il Memoriale fatto dalla fedelissima Piazza del Popolo, senza la menoma alterazione, o diminuzione del suo tenore, nè di quanto in varj Capi conteneva, servì per legge fondamentale della nuova imposizione, non mendedla Gabella del Ducato a botte, che di tutte le altre; ed avutosi per formale Prammatica, fra le altre, registrossi al num. 21. sotto il titolo *de vest. & Gab.* [1]

Fra

le frutta, legumi, speltra, e grano d'india, rimasce all'intutto per sempre abolite, d. *Pramm.* 21. *de vestigal.*

(1) Non faccia ad alcuno meraviglia il sentire, che un Memoriale, che si fa da' sudditi al Principe, abbia per Legge a passare: imperciocchè non si è tanto all'oscuro delle cose, che non si sappia la distanza, che v'è tra Sudditi e'l Principe; che le suppliche sono proprie de' sudditi, e che il Principe solo è il Legislatore; ma non ignorandosi, che se un Principe conferma, e specialmente approva ciò che da' sudditi si chiede per regolamento, e bene de' medesimi, si ha la richiesta

Fra l' altre cose che furono nel
Memoriale domandate, v'ha quella del-
l' A-

chiesta per Legge, non già per la condi-
zione di coloro, che la fanno; ma per la
conferma, e per l' approvazione che 'l
Principe ne fa; perciò il Memoriale
del Popolo fatto per la nuova imposi-
zione delle Gabelle, per Legge fu è
avuto; perchè approvato e confermato
dalla Potestà suprema, come si scorge
dalle seguenti parole, che leggonsi nel-
la *Pramm. 12. de vect. & gab.*, IN
CONFORMITA' di quello, che la Piazz-
za di questo fedelissimo Popolo SUPPLI-
CO", E CONCLUSE li mesi passati per
beneficio universale di tutti gl' Interes-
sati, al CHE NOI SIAM CONDISCE-
SI IN NOME DI SUA MAESTA' ., E
dall' altre nella *Pramm. 13.* sotto lo
stesso titolo: *Havendo la Plaza del fe-
delissimo Pueblo desta Ciudad en la
conclusion, que hizo los meses passados
para la repocision de la mitad de las
Gavelas imposiciones, y derechos, que
antes de las revoluciones se cobravan...*
E seguendo dopo riassunta la conclu-
sione, e la supplica, termina così: Se-
gua

**L' Abolizione dell' uso delle Franchi-
 gie , che nel §. 11. ne' termini seguen-
 ti espressa si legge: „ e così ancora
 „ si supplica V. E. , CHE SI LEVI
 „ L'USO A TUTTE LE PERSONE
 „ di qualsivoglia grado, o condizio-
 „ ne si siano, anche Privilegiate, E
 „ NON SUDDITE ALLA REGIA
 „ GIURISDIZIONE (1) tanto negli
 „ Arrendamenti e Gabelle rimaste,
 „ quanto anche negli Arrendamenti e
 „ Gabelle che si ripongono; poichè non
 „ solo è poco l'utile giusto a chi lo
 „ gode (stante la riduzione delle Ga-
 belle**

*gun, y como mas largamente se contie-
 ne en la dicha Conclusion, y en el Me-
 morial impresse de la dicha fidelissima
 Plaza.*

(1) Secondo il pensar d'allora a-
 dattato alla dura necessità, non potea-
 no in conto alcuno nominarsi gli Ec-
 clesiastici ne' pubblici Statuti o Legis-
 lazioni, mentre riputavansi invalidi,
 e lesivi *la libertà Ecclesiastica*, quando
 de' medesimi si fosse fatta menzione
 espressa. Veggasi *Capone discept.* 313.
pag. 328. n. 12. e 13. seguendo l'o-
 pinione di tanti nostri Forensi, che cita.

5, belle *pro medietate*), ma sotto tal
 „ pretesto , sono grandi le frodi , che
 „ si commettevano , e si possono com-
 „ mettere .

Quindi nella *Pramm. 22. cod. tit.*
 il pagamento de' duc. 300. m. donati
 alla Regia Corte, fra l'altro per l'
 abolizione dell'uso delle Franchigie,
 si prescrive col §. 8. „ che alla Re-
 „ gia Corte si paghi nel mandato ge-
 „ nerale, che si farà in beneficio de'
 „ Consignatarj di ciascuno Arrenda-
 „ mento, Gabella, ed Imposizione,
 „ la rata, e la parte, che le spetta
 „ de' duc. 300. m., i quali con con-
 „ senso degli Assegnati sopra le Ga-
 „ belle, Arrendamenti, Imposizioni...(1)

Non

(1) Il Ripartimento di questi an-
 nui duc. 300. m. si legge nella *Pramm.*
23. de vestigal. in data de' 16. febbra-
 jo 1650. in cui l'*Arrendamento del vi-*
no, fra gli altri, restò tassato in an-
 nui duc. 17308., e l' *Ducato a botte*,
 per li carlini cinque rimasti a suo be-
 neficio delli carlini nove, in cui fu
 fissata la Gabella, corrisponde ann. duc.
 3547. in guisa che questi due Arren-
 damenti contribuiscono alla Regia Cor-
 te annualmente duc. 20855.

Non può mettersi in dubbio che in questa Legge venissero anche gli Ecclesiastici compresi; imperciocchè fra le altre cose, che leggonfi in una conclusione della fedelissima Piazza del Popolo, allorchè si pensava della nuova imposta delle Gabelle per metà; havvene una del tenore seguente:

„ Inoltre ricordò esso Signor E-
 „ letto ad essi Signori, che sebbene per
 „ le 29. Ottine del nostro fedelissimo
 „ Popolo s' era conchiuso di riporre
 „ di nuovo in piedi la metà delle Ga-
 „ belle, Arrendamenti, ed Imposizio-
 „ ni levate, ed estinte tanto di Cor-
 „ te, come di Città per ristoro, e
 „ sollievo di tanti poveri, e Luoghi
 „ pii, e miserabili persone, e per
 „ conservazione di questa Città e Re-
 „ gno CON CONDIZIONE che dalli
 „ pesi di dette Gabelle non sia franca
 „ Persona alcuna, etiam privilegiata,
 „ E IN PARTICOLARE LUOGHI
 „ PII, MONASTERJ, ED ALTRE
 „ PERSONE ECCLESIASTICHE, men-
 „ tre dalli pesi di dette Gabelle, che
 „ per le tre parti e mezza e più,
 „ delle quattro del numero delle ani-
 „ me, che non possedono annue entra-
 „ te di Corte, e di Città hanno a uscire
 „ li . . .

„ li frntti dell' entrate delle suddette
 „ persone, e luoghi; con supplicare
 „ Sua Santità per il suo Apostolico
 „ beneplacito e Assenso *per la rive-*
 „ *renza si deve a Sua Santità*, come
 „ appare dalle Conclusioni sopra di ciò
 „ fatte da dette Ottine; e si è pensa-
 „ to per detto effetto mandare perso-
 „ na a' piedi di Sua Santità per otte-
 „ nere detta Grazia, del che se n'è
 „ data parte a S. E., quale ha co-
 „ mandato si faccia elezione di persona
 „ qualificata, come negozio di tanta
 „ importanza lo ricerca; che perciò
 „ avessero essi Signori pensato ed in-
 „ sieme eletta detta persona, che me-
 „ glio le fosse parsa per detto effe-
 „ to.

„ Essi Signori tutti *unanimitèr a*
 „ viva voce, prima pensato sopra det-
 „ ta elezione, hanno nominato ed insie-
 „ me eletto il Dottore *Loise Capaccio*,
 „ uno degli Avvocati primarj di questa
 „ Città &c. (1).

In

(1) Atti del 1691. tra 'l Monaste-
 ro di S. Chiara, e l' Arrendamento del
 grano e mezzo a rotolo presso l' Attua-
 rio *Scarola fol. 192.*

In fatti seguita già la nuova imposizione delle Gabelle *pro medietate* con detta *Pramm. 21. de vectigal.*, nè il Ministero togato e militare, nè i Padri onusti, tutto che dalla Legge privilegiati, nè i Cavalieri Gerosolimitani, nè il Clero Napoletano secolare e regolare, nè coloro i quali godevano Franchigie dal Re Federigo d'Aragona pel vino della Regia Osteria, **NE' TAMPOCO LO STESSO VICERE** (cosa che in verità sorprende) **POTE-
RONO PIU' GODERE IL SOLITO DELLE FRANCHIGIE**, per le ragioni di sopra rapportate; facendone pruova evidente le stesse Carte Reali (1), e le Decisioni della Regia Camera, che secondo i varj ricorsi di coloro, che l'uso delle Franchigie pretendevano, fatte si sono (2).

Tom. IV. N. X.

H

Si

(1) Veggasi l'Opuscolo contenente le Reali Cedole pag. 20. & seq., Costanzo *super Pramm. 21. de Vectigal.*, riportando dette Carte Reali.

(2) Giulio Capone *discept.* 398., *Aget. ad Moles de Immunit.* §. 7. qu. 9. L'Opuscolo suddetto delle Cedole Reali, Costanzo *loc. cit.*

Si può anche dimostrare l'abolizione dell'uso delle Franchigie con un fatto, che nasce dal giudizio, che nell'anno 1698. introdusse il Real Monastero di S. Chiara contro l'Arrendamento del grano a rotolo colla seguente domanda fatta nel Collateral Consiglio (1).

„ Eccellentissimo Signore . . . Il
 „ Procuratore del Real Monastero di
 „ S. Chiara di questa Città supplican-
 „ do rappresenta a V. E., come pri-
 „ ma dell'anno 1617. essendo immune
 „ il Clero secolare, e regolare dal pa-
 „ gamento della gabella del grano a
 „ rotolo, gli Eletti di questa fedelissi-
 „ ma Città supplicarono la Santità di
 „ Paolo V. allora Pontefice di fel.
 „ mem., concederli licenza d'eligere
 „ detta Gabella dal detto Clero seco-
 „ lare, e regolare, e Monasterj senza
 „ incorrere in Censure Ecclesiastiche,
 „ affine di evitare alcune frodi, c.
 „ r., che si solevano commettere per
 „ causa di dette Immunità, ed offeri-
 „ rono restituire al medesimo Clero il
 „ valente della Gabella; che detto
 „ Clero

(1) Atti suddetti del 1692.

„ Clero avrebbe pagato ; ed essendone
 „ stato sopra di ciò da Sua Santità
 „ spedito Breve al Reverendo Monsig.
 „ Nunzio Apostolico residente in que-
 „ sta Città , con ampia facoltà di con-
 „ cedere detta licenza : vennero a con-
 „ venzione detti Eletti con detto Re-
 „ verendiss. Monsig. Nunzio diede li-
 „ cenza a detta Città di poter esigere
 „ dal detto Clero secolare , e regola-
 „ re , e Monasteri detta Gabella del
 „ grano a rotolo ; ed all' incontro det-
 „ ti Eletti in nome di detta Città si
 „ obbligarono restituire ducati *sette mi-*
 „ *la annui* , cioè ducati 5000 al det-
 „ to Reverendissimo Monsignor Nun-
 „ zio , da impiegarsi per la Reveren-
 „ da Fabbrica di S. Pietro di Roma ;
 „ e gli altri duc. 2000. al Clero di
 „ questa Città , e sua legittima perso-
 „ na , *eccettuandone però da detta tran-*
 „ *sazione tutti li Monasterj , e luoghi*
 „ *pii regj , e che stavano sub immedia-*
 „ *ta Regis protectione* , a' quali detti
 „ Eletti si obbligarono restituire sepa-
 „ ratamente la Franchigia tassanda ;
 „ conforme questo , ed altro appare
 „ dall' istrumento stipolato a' 30. Di-
 „ cembre 1617. in esecuzione del qua-
 „ le istrumento li Governatori di det-

H 2

„ 10

„ to Arrendamento restituirono al det-
 „ to Real Monastero di S. Chiara an-
 „ nui duc. 416. terziatamente fin'all'
 „ anno 1646., conforme appare dalle
 „ partite di Banco, che in pronto pro-
 „ duce: E CON L'OCCASIONE POI
 „ DELLE RIVOLUZIONI SUCCES-
 „ SE NELL' ANNO 1647. CESSARNO
 „ LI GOVERNATORI DI DETTO AR-
 „ RENDAMENTO DI PAGARE DET-
 „ TI ANNUI DUC. 416. A BE-
 „ NEFICIO DI DETTO REAL MO-
 „ NASTERO Pertanto
 „ supplica l' E. V. restar servita, ordi-
 „ nare alli Governatori del detto Ar-
 „ rendamento del grano a rotolo, che
 „ PAGHINO A BENEFICIO DI DET-
 „ TO REAL MONASTERO TUTTE
 „ LE QUANTITA' ATTRASSATE
 „ PER CAUSA DI DETTI ANNUI
 „ DUCATI 416. DAL DETTO AN-
 „ NO 1646. in oggi (1698.) ascen-
 „ denti alla somma di ducati 21632.
 „ *salvo meliori calculo*; e continuino
 „ *in futurum* a pagare *singulis annis*
 „ detti ducati 416. a beneficio del me-
 „ desimo Real Monastero, che oltre l'
 „ esser giusto, lo riceverà da V. E.
 „ a grazia singolarissima *ut Deus*
 „ &c.

CON-

Confessando dunque il Real Monastero di S. Chiara, che dall'anno 1646. in poi non godè più Franchigie, come per lo passato era stato solito ad avere, fa vedere l'osservanza di quello, che col §. 11. era stato dal Popolo domandato, cioè l'Abolizione delle Franchigie.

Nè omettere quì si deve, che la pretensione di quel Real Monastero ebbe fine con un accordo fatto coi Governatori del suddetto Arrendamento, come appare dall'Istrumento de' 12. Gennajo 1757. stipulato da Notar Nicola Servillo di Napoli (1) per due motivi: Il primo considerata la giustizia in rapporto all'Abolizione dell'uso delle Franchigie, che seguì nel 1640. Il secondo motivo per Economia, considerato l'importantissimo punto di essere il Monastero suddetto uno de' Creditori di maggior somma; onde godendo dell'annualità proporzionata al frutto dell'Arrendamento, ora più, ora meno, secondo riesce il fruttato.

H 3

ad

(1) Atti del 1748. tra 'l Real Monastero di S. Chiara, e l'Arrendamento del grano a rotolo, presso lo stesso Attuario Scarela fol. 23.

ad oggetto della dazione *in solutum* a prò de' Conseggnatarj (1), parve ingiusto il percepirsi in un punto stesso colla *rendita* de' capitali le *Franchigie* (2).

Non solo il Real Monastero di S. Chiara ha con sincerità palesato un fatto, che nascondere non potea; ma anche il Reverendo Clero Napoletano con somma fedeltà l'ha esposto. Nella causa che egli ebbe nella Regia Giunta colla Deputazione del vino a minuto nel 1753. molto contando sull' *uso*, che nelle *Franchigie* aveva avuto, si fece a dire: *questo è stato il praticato finora dal Ducato a botte da TRENTA ANNI in circa*, vale a dire, che il Clero Napoletano, per settanta anni o circa, in osservanza di quello, che colla Prammatica era stato stabilito, non avea goduto *Franchigie* (3).

Non

(1) *Pramm. 22. e 23. de Vett. & Gabell.*

(2) Questa savia, e degna condotta del Real Monastero di S. Chiara, dovrebbe essere adottata da tutti gli altri Luoghi pii, e Monasterj che sono Creditori degli Arrendamenti.

(3) *Pag. 43. loc. sign. Acta taxa pro*

Non ostante però la dimostrata osser-
servanza dello stabilimento dell'abolizione delle Franchigie, dir si deve che per alcuni abusi, che s' andavano in-
troducendo, si videro nell'obbligo i Sovrani, che vennero appresso ad emanare ordini i più premurosi perchè si osservassero le Prammatiche, con cui le Franchigie tolte si erano, imponendo ancor pena a' Contravventori.

Nè rincrefca leggerfi quì diftefi i termini, con cui gli ordini furono efpreffi: „ effendo accadute le rivoluzioni Popolari, e tolti via tutti gli „ Arrendamenti, e Gabelle impofte „ così dalla Regia Corte, come da „ quefta fedeliflima Città, il medefimo „ Popolo Napoletano fupplicò per la di „ loro Reimpofizione *per metà*, e fu di ef- „ fa metà fi fituò ancora la dote della Caf- „ fa Militare in annui ducati 300. m. pre- „ cipui, ed effettivi, **CON LEGGE** „ **ESPRESSA DELLA TOTALE A-** „ **BOLIZIONE DELL'USO A TUT-**

pro Rev. D. Matteo Francisco di Gen-
naro: contra Rev. Clerum sacularem
hujus Fidelissima Civitatis, presso L.
Attuario Scoppa,

„ TE LE PERSONE di qualsivoglia
 „ stato, grado, e condizione si siano
 „ anche Privilegiate, E NON SUDDI-
 „ TE ALLA REGIA GIURISDIZIO-
 „ NE (1).

Colla Cedola di Carlo II. de' 29.
 Agosto 1687. si prescrisse „ che se mai
 „ si fosse ardito di contravvenire al suo
 „ ordine, sarebbe passato al convene-
 „ vole risentimento, e gastigo; ED
 „ A FAR RESTITUIRE AGLI IN-
 „ TERESSATI L'IMPORTARE DEL-
 „ LE FRANCHIGIE, CHE SI SA-
 „ REBBERO GODUTE (2).

Replicò lo stesso con altra Cedola
 de' 18. Settembre 1690., a qual'ogget-
 to vi si legge inserita la Cedola pre-
 cedente de' 29. Agosto 1687.; spiegan-
 dosi: CHE SE LE FRANCHIGIE LE
 AVEVA TOLTE AL SUO VICERE',
 MENO DOVEA ESSERE L'ARDI-
 RE ALTRUI ARROGATOSI DI VO-
 LERLE GODERE; quindi si replicaro-
 no più pressanti gli ordini per l'Abolizio-
 ne delle Franchigie in tutte le Gabelle (3).

AN.

(1) Opuscolo suddetto delle Car-
 te Reali, ed Autori citati.

(2) *Loc. cit.*

(3) *Ibid.*

Anche l'Imperadore Carlo VI. nel 1711. confermò la riferita Cedola di Carlo II. ad umil ricorso di questa fedelissima Città (1), a qual'oggetto, tra le grazie che riportò la stessa Città e Regno a' 16. Agosto 1713., si legge nel Capitolo 7. la particolare conferma della Cedola del 1690. (2).

Con altra Cedola de' 12. febbrajo 1713. lo stesso Imperadore rinnovò presentissimi gli ordini per l'Abolizione dell'uso delle Franchigie a norma de' precedenti ordini, che in quella Cedola leggonfi riepilogati (3).

Indi a' 15. Gennajo 1724. ordinatisi l'osservanza del Capitolo 7. delle Grazie suddette, come sopra accordate a' 6. Agosto 1713. e la Regia Camera dopo aver seriamente discusso l'affare ne fece all'Imperatore una ben distinta Rappresentanza nel dì 16. Settembre 1724. ne' seguenti termini formata „ che „ colla *Promm. 21. de viciis. & Ga-* „ *bell.* fu espressamente stabilito per

H 5

Legge

(1) *Ibid.*

(2) Privilegi e Capitoli della Città di Napoli tom. 1. pag. 253.

(3) Veggasi l'Opuscolo suddetto

„ Legge generale di togliersi l' uso
 „ delle Franchigie a tutte le Persone
 „ di qua'ssia stato, grado, e condi-
 „ zione si fossero, anche Privilegia-
 „ te, com'erano i Padri onusti, che
 „ tengono il Privilegio *in corpore ju-
 „ ris clauso*, COMPRENDENDOV
 „ ANCHE LE PERSONE NON SUO-
 „ DITE ALLA REALE GIURISDI-
 „ ZIONE, SOSTENENDO SPE-
 „ CIALMENTE, CHE LA CON-
 „ VENZIONE CONTENUTA NEL-
 „ LA SUDETTA PRAMMATICA
 „ NON DOVEA PUNTO PRETE-
 „ RIRSI, per l'utile che aveva ap-
 „ portato al Real Patrimonio, colla
 „ Contribuzione degli annui duc 300.
 „ m. da tutti gli Arrendamenti ec. (1).

Or se la cagione indagar si vorrà
 per cui furono mossi i Sovrani a fare
 ordini i più premurosi per l'osservan-
 za dell' Abolizione dell' uso delle Fran-
 chigie, si vedrà, altra non essere sta-
 ta, che l'ingiuste pretese di colo-
 ro, i quali voleano far valere i loro
 privilegj pel godimento delle Franchi-
 gie

(1) *Ibid.*

gie; non ostante che con Legge fossero state tolte, ed abolite (1).

Fu grazia, è vero, la generale Abolizione dell'uso delle Franchigie, siccome si è fatto conoscere; ma è altresì vero, che una tal grazia oltre la dazione *in solutum* costa agli Interessati de' rispettivi Arrendamenti niente meno che 'l peso annuale di ducati 300. mila a prò dell' Erario Reale sopra la metà in cui si ridussero le di loro rendite, colla perdita della metà de' loro capitali: e che gli stessi ducati 300. mila ad altro non servono, che ai necessarij, ed urgenti bisogni dello Stato. In conseguenza fu grazia non gratuita, ma onerosa, perpetua, per la pubblica quiete ed utilità del Regno; e come tale deve sempre mantenersi nella sua inviolabile osservanza: *Quando Privilegium transit in formam pa-*

H 6 *sti,*

(1) Atti presso del Collateral
Consiglio, e Delegazione della Real
Giurisdizione enunciati dal *Chioccarelli*
per rapporto a simili controversie
giurisdizionali particolarmente tocan-
ti le controversie degli Ecclesiastici
cogli Arrendamenti.

si, vel conventionis, non potest evocari (1).

Se dunque le Franchigie per qualunque sorta di Persone con Legge generale furono abolite; se codesta Legge è stata da' Sovrani successori, e con Ordini premurosi, e con Grazie fino all' anno 1724. nella più fedele osservanza mantenuta; e se l' Abolizione dell' uso delle Franchigie costa assai agl' Interessati degli Arrendamenti: non potrà esservi certamente nè legittima cagione, nè ombra di ragione nè lungo tempo, che possa il Clero Napoletano secolare e regolare garantire nel quasi possesso, in cui ritrovavasi di godere le Franchigie.

§. II.

La cagion motrice della nuova Imposta, che si fece delle Gabelle nel 1649, e dell' Abolizione insieme dell' uso delle Franchigie, fu la NECESSITA' PUBBLICA.

CHI voglia, dopo fatta parola della disposizione della Legge, con cui

(1) *L. Quod semel ff. de decr. ab Ordinib. facien., Bart. in allegat. l. 2. Omnes Populi.*

cui l'uso è tolse delle Franchigie a tutte le persone, anche non suddite alla giurisdizione Reale, la cagione, per cui si fece, indagare, troverà senza fallo altra non essere stata, che quella somma ragione, che tutta nella salvezza del Popolo è riposta (1). I Creditori della Corona, e della Città erano nello stato il più lacrimevole immerso, per vedersi tolte in un tratto quelle rendite, che loro erano state assegnate, per aver fatto il proprio danaro servire ai più gravi, ed urgenti bisogni della Sovranità, e dello Stato. E perciò vedeanfi i più nobili, e ricchi Cittadini mancare le proprie sostanze; le miserabili Vedove piangere d'attorno i più teneri parti rimasti loro col grave cordoglio di non avere di che dar loro alimento; e gli

inno-

(1) *Pertinet porro huc, quod Plinius exquisita sententia extulit. Summa ratio Sapientibus, pro necessitate est. Summa ratio exempli gratia, quae salus populi postulat, vel ex magna honestate, vel ex magna utilitate. Joann. Henr. Bacclet. disp. polit. de Dom. Em. pag. 857.*

innocenti pupilli portati nel duro caso di non avere più onde il necessario ritrarre per vivere. Perduto aveano tanti utili Cittadini colla perdita del loro impiego il sostentamento, che dalle proprie servili fatiche ricavavano, vagava per ogni dove la gente la più infelice, che sotto il sole vi sia, senza speranza di menomo caritatevole soccorso; e andavano già a cessare le opere religiose, e le più necessarie allo Stato.

La Città oppressa da più milioni di debiti, oltre degli attratti delle terze di considerabili somme, vedea già tolta la maniera di potere i propri Creditori soddisfare.

L'Erario Reale, che malgrado tante imposizioni, e donativi altro non avea, che duc. 40. m., stante che tutti trovavansi distratti; e vedea nelle maggiori angustie ridotto per sostenere i pesi militari, e le regie galee, con cui tenere purgati i nostri mari da' Corsari Barbareschi.

In uno stato così deplorabile, in cui trovavansi ridotti il Pubblico, e i particolari Creditori della Corona, e della Città; e ne' maggiori bisogni dell'Erario Reale, non v'era nobil
Cit.

Cittadino, non v'era alcun del Popolo, che non pensasse al più pronto riparo: gli uomini i più culti servivano co' loro maturi consigli; nè ad altro badavasi, che a stabilire un nuovo regolamento, con cui provvedere ad un così urgente affare.

E pure chi 'l crederebbe? Mentre trattavasi la causa generale colla nuova imposta delle Gabelle per metà, togliendosi del tutto le Franchigie, che pria che le Gabelle tolte si fossero, da alcune Persone, e Cetigodeansi, per così dar compenso alla metà della perdita delle rendite, che fatta avevano gl' Interessati degli Arrendamenti; e stabilendosi per dote della Cassa militare la contribuzione di duc. 300. mila annui sulla rimasta metà delle suddette rendite: il Clero Napoletano secolare, e regolare, e la Nunziatura, dimentichi affatto della Pietà della Carità Cristiana, e de' precetti del Vangelo, insensibili alle stesse Leggi dell' umanità, e guidati solo dalla cieca passione dell' interesse, niente curando il grave danno degli Interessati sugli Arrendamenti, le angustie generali, e i maggiori bisogni dell' Erario Reale, senza dir cosa di più: ad altro non badavano, che a domandare
gran-

transazioni, a volere Franchigie. E quel che recar dee più orrore, si è, che la stessa Madre di pietà, avea il cuore indurito, nè punto a compassione moveasi di coloro, ch' erano a lei ricorsi, e la cagione se ne fa.

La Città seguendo del tempo la cieca superstizione, e le dure circostanze, per ottenere dal Pontefice l'assenso Apostolico sull'abolizione dell'uso delle Franchigie, inviò in Roma l'Avvocato *Luigi Capaccio*, a cui Felice Basile Eletto di questa fedelissima Piazza del Popolo scrisse una lettera; il cui tenore fa d'uopo quì rapportarsi „ Credemo, che non solo al-
 „ la Corte Romana, ma a tutto il
 „ Mondo è stato ben noto il stato di
 „ questa nostra Città, non solo Me-
 „ tropoli di esso Regno, ma ricovero
 „ di tutte le Nazioni del Mondo; E
 „ V. S. ha ben sperimentato le gran-
 „ di Opere, che prima delli 7. di Lu-
 „ glie dell'anno 1647. si facevano in
 „ questa Città; dove vi era il mante-
 „ nimento non solo della Casa Santa
 „ dell'Annunciata, di quella d'Incu-
 „ rabili, Visita Poveri, il Spirito San-
 „ to, S. Eligio; ed altri Ospedali,
 „ e Luoghi pii, che V. S. li sa mol-
 „ to

„ to meglio rappresentare , che io
 „ scrivergli il stato che adesso si ritro-
 „ va, ch'è ridotto a segno tale, che
 „ non solo noi altri Cittadini ci an-
 „ diamo annichilando per il mante-
 „ nimento del vivere, avendone già
 „ perdute le nostre entrate, ma an-
 „ co non potemo sostenerci per la
 „ compassione del Prossimo, essendo
 „ impossibile, che una Persona Cat-
 „ tolica, nata nel grembo di S. Chie-
 „ sa, non pianghi giornalmente in ve-
 „ dere i poveri così nostri Cittadini,
 „ come Forestieri morire per le stra-
 „ ste, non potendo essere ricevuti,
 „ nè sostenuti da' Luoghi pii per il man-
 „ camento delle loro rendite, che avca-
 „ no sopra le Gabelle.

„ E quando si sperava, che non
 „ solo dalla voce viva di V. S., ma
 „ anco colli clamori, che impossibile
 „ da qui non esserne giornalmente in-
 „ tesi in questa Corte Romana, Ma-
 „ dre così della Giustizia, come della
 „ Pietà, si dovesse subito concedere
 „ il Beneplacito Apostolico alla giu-
 „ sta domanda d'un Popolo così fede-
 „ lissimo del Re nostro, che Dio guar-
 „ di, ed obbedientissimo alla S. Chie-
 „ sa; vedemo che tuttavia la va di-
 „ la-

„ larando quello espediente tanto de-
 „ siderato da noi Cittadini , da tutto
 „ il Regno, e luoghi confinanti.....
 „ dovette scrivere , e rappresentare
 „ ad V. S. di nuova le nostre mise-
 „ rie, acciocchè V. S. le manifesti con
 „ una nuova supplica, bisognando , a
 „ S. Santità Viva speranza
 „ colla quale ci siamo mantenuti tutti
 „ fin' adesso della dimora che V. S. ha
 „ fatta così per ottenere la dovuta
 „ grazia da sua Beatitudine, che con
 „ questo non solo i Luoghi pii, ma
 „ anco i nostri Cittadini hanno ritrovato
 „ accommodo per sostenere le loro fami-
 „ glie; imperciocchè con quella *conclu-*
 „ *sione che si fe reimponere la metà delle*
 „ *Gabelle estinte, ed inviare V. S. co-*
 „ *stì per ottenere l'assenso di non es-*
 „ *sere franchi gli Ecclesiastici* , giub-
 „ biron non solo a nostra Città , e tut-
 „ t' i Luoghi pii, anco del Regno,
 „ avendo il modo di mantenere i po-
 „ veri con riacquistare di nuovo l'en-
 „ trade predette, ma atteso che si è
 „ finora dilatata l'efecuzione , ciasche-
 „ duno pensi a' casi suoi , l'accommo-
 „ di cessano, ed commercio va man-
 „ cando, che credami V. S. non so
 „ come vi sia petto umano, che abbia
 „ cuore

„ cuore tanto ferino a non commo-
 „ verli nelle viscere sue la pietà, di
 „ vedere il prossimo morire dalla fa-
 „ me, e li poveri infermi ributtati
 „ dagli Ospedali per non poterli so-
 „ stenere, e le povere donzelle cac-
 „ ciate anche da' Conservatorj.

„ Ha risoluto perciò, e concluso
 „ questa fedelissima Piazza a viva vo-
 „ ce sotto questa giornata 7. del pre-
 „ sente Giugno 1649. avvisare V. S.;
 „ che se per i 15. del corrente non
 „ sarà impetrato il Beneplacito di S.
 „ Santità, può restar servita ritornar-
 „ sene alla nostra Città, e servire Ida-
 „ dio benedetto, il Re nostro Signore;
 „ e 'l Pubblico nella carica che tiene,
 „ che dal canto nostro ci rimettiamo
 „ tutti nel volere del nostro Signore
 „ Iddio; e per non vedere dismesse
 „ tante opere Pie, e morire il Profa-
 „ simo contro l'ordine della Giustizia,
 „ e della Carità, daremo *esecuzione*
 „ *alla conclusione fatta per questo fe-*
 „ *delissimo Popolo con darne prima par-*
 „ *te del tutto all' Eccellentissimo Sig.*
 „ Conte di Ognatte nostro Vicerè,
 „ dal quale siccome colla sua provi-
 „ denza avemo sperimentata la no-
 „ stra quiete, e salute, così di van-

„ tag-

„ taggio dovremo sperare, che in un'
 „ Opera così pia, e Cattolica ci do-
 „ vrà aggiutare, e proteggere: non
 „ lasciando di rappresentare a V. S.
 „ come questa fedelissima Piazza resta
 „ ammirata, che gli Religiosi, e Per-
 „ sone Ecclesiastiche, a cui principal-
 „ mente tocca questa carica, senza
 „ premura alcuna non procurino questo
 „ Beneplacito, in servizio così evi-
 „ dente di Dio benedetto, delle loro
 „ Chiese, e del Pubblico, e sopra tut-
 „ to di tanti Poveri, che sono ri-
 „ dotti in un numero quasi infinito
 „ dal soccorrere de' quali, *con dare*
 „ *esecuzione alla detta conclusione, na-*
 „ *sce la nostra quiete. Raccordando ad*
 „ *V. S. di più, che l' Eccellentissimo*
 „ *Signor Cardinale Filomarino, anche*
 „ da principio diede intenzione da
 „ proteggere il negozio con sua Bea-
 „ titudine per la presta espedizione, con-
 „ fessandola tanto necessaria; con tut-
 „ to ciò oggi vedemo, che non solo
 „ abbia alzato la mano, ma che a V.
 „ S. giornalmente se l'incontrano dif-
 „ ficoltà, che giammai noi speravamo.
 „ Con questo V. S. avrà compiuto il
 „ suo obbligo, ed io soddisfatto alle
 „ istanze fatte da questo fedelissimo
 „ „ Popo-

„ Popolo , e non mi estendo in scri-
 „ vere altro , essendosi solo concluso
 „ da questa fedelissima Piazza il con-
 „ tenuto in questa lettera (1).

Non ostante però cotali fortissimi
 ostacoli si venne alla nova imposta del-
 le Gabelle; si abolì l'uso delle Fran-
 chigie; e si stabilì la Contribuzione di
 duc. 300. m. annui sulla metà delle
 Gabelle di nuovo imposte.

Se dopo conosciuta la causa gene-
 rale della nuova imposta delle Gabelle
 al particolar motivo venir si voglia
 dell'abolizione dell'uso delle Fran-
 chigie, non si potrà certo negare, che
 altro non fu, che la stessa *Necessità*.
 E nel vero colla nuova imposta grave
 danno patirono gl' Interessati degli Ar-
 rendamenti, per aver perduta la metà
 delle rendite; e per conseguente la
 metà de' capitali; e male sarebbe an-
 data per l'Erario Reale, il quale pria
 che fossero le gabelle levate, la cui
 esa-

(1) Atti del 1692. tra Monfig.
 Nunzio, e i Governatori dell'Arren-
 damento del grano e mezzo a rotolo
 fol. 193. & seq. presso l' Attuario
 Scarola.

esazione interamente faceasi dagl' Interessati degli Arrendamenti, altra contribuzione non avea, che 140. m. ducati; ridottasi l'esazione per metà, ridurre anche doveasi la contribuzione per metà: e perciò non potendo esigere più che 70. m. ducati annui da su gli Arrendamenti, non avrebbe affatto potuto provvedere agli esterni necessarj bisogni dello Stato. Onde pensatosi al meglio, che si potè, si abolirono le Franchigie, per così dare almeno un qualche compenso alla perdita degli Interessati degli Arrendamenti, i quali non avevano dato il loro danaro ad altrui, o per lusso, o per piacere; o per indifferente motivo al Pubblico; ma alla Sovranità, alla Città dato lo avevano, pell' estrema necessità della Sovranità, e dello Stato, vale a dire per mantenere l' esterna, ed interna sicurezza de' Cittadini; e per provvedere alla estrema urgenza dell' Erario Reale, il quale vedeaasi ridotto di non avere con che sostenere i pesi militari, nè le galee, per rendere libero, e sicuro il mare al Commercio; come in fatti vi si provvide: perchè abolitesì le Franchigie non ebbe già li 140. m. duc., che per l'in-

l'innanzi esatti avea, mentre le Gabelle per intero eodeansi, ma più del doppio, cioè si stabiì la contribuzione fin a 300. m. duc. annui.

Dica pur chi vuole quel che mai più gli piace: non potrà certo negare che essendo stata la necessità pubblica la cagion motrice della nuova imposta che si fece delle Gabelle, e dell'abolizione dell'uso delle Franchigie; non val Legge, non val privilegio, ma tutto ceder deve in faccia a lei: e perciò il Clero Napoletano secolare, e regolare non può fuggire d'esser alla Legge soggetto, facendo pregio di sognata immunità, di privilegj, di concessione, d'uso.

La più valevole, ed efficace eccezione, che alle Leggi umane oppor si può, ella è la necessità, la quale essendo l'unico appoggio dell'umana debolezza, *omnem legem*, al dir di Seneca, *frangit* (1), ed a ragione dallo

lo

(1) *Necessitas*, dice Seneca padre *magnum humana imbecillitatis patrocinium, omnem legem (humanam scilicet, aut ad humana modum) sacrum frangit*. Hug. Grot. de jur. B. & P. lib. 11. cap. 11. §. 7.

lo stesso ella viene Legge del tempo chiamata (1), perchè impensata, e non preveduta, solo nasce col tempo.

E s'intende solo di parlare di quella necessità, per non fare di cotal voce abuso, *quibus tutius, certiusque finis obtinetur*; vale a dire usar di di que' mezzi necessarij, senza cui per i forti ostacoli, che si oppongono, il fine desiderato ottenere non si potrebbe.

Non si poggi alcuno sulla distinzione, che si fa dell' utile, e del necessario per sola idea di contraddire; giacchè da più Scrittori del Dritto Pubblico, fra' quali v'è il dotto *Er-rico Boecclero*, l' util pubblico vien per necessità riputato (2);

Posso dunque ciò, dovrebbe dirsi senza timor d'errare, che essendo sta-
ta

(1) *Necessitas est lex temporis.*
Senec. lib. 4. controuv. 4.

(2) *Quamquam enim alias distinguuntur utilitas, & necessitas, utilitas tamen excellens & publica, in rationem necessitatis assumitur, sive utilitati ea aslimatio accedere potest, ut necessaria habenda sit.* *Joan. Henr. Boeckl. disp. polit. de Dem. Em. pag. 857,*

ra la pubblica necessità la cagione della nuova imposizione, dell' abolizione dell' uso delle Franchigie, non può valere contra di esse la sognata Immunità; ma perchè non s'intende ragionare senza que' forti necessarj appoggi, che convengono, fa uopo quì appresso servirsene.

Si potrebbe combattere col Clero Napoletano secolare, o regolare coll' armi sue, avvalendosi d' Autori, che in materia Ecclesiastica hanno scritto, e se ne avrebbe la meglio, perchè non v'ha fra loro chi non sostenga, che nelle imposizioni, che si fanno per pubblica necessità, gli Ecclesiastici, e i loro beni non sianvi come gli altri Cittadini soggetti; ma perchè i loro buoni pensamenti infrascano con tante cose, che non convengono punto seguirsi da un vero, e sincero Regalista, il quale essendo persuaso, che la tanto decantata Immunità Ecclesiastica non è per Diritto divino, ma tutta dalla liberalità de' Principi dipende; è più che sicuro, che il Principe in quelle contribuzioni, che per pubblica necessità impone, non deve attendere un estraneo consenso, nè deve aver bisogno d'altrui, per farvi gli Ecclesiastici.

Tom. IV. N. X.

I

siastici-

fiatizi soggetti: perciò si vede nell' obbligo indispensabile di ricorrere al sistema politico, e di volgersi a quei che hanno scritto sui dritti della Maestà, senza alcun attacco, o particolar passione.

Il Barone da Puffendorf parlando degli onori, e delle Dignità, che i Cittadini hanno in proprietà, le quali dipendendo dal voler del Principe, possono in pena di qualche delitto torrsi loro; quantunque le Immunità, e le prerogative, che a quelle sono unite, ne' gravi bisogni dello Stato, egli dice, si possano senza alcun dubbio sospendere, o torre del tutto.

E la ragione, che n'adduce si è che cotali dritti nell'accordarsi han tacitamente eccettuato il caso della gran necessità; essendo un assurdo il pretendere, che fossero inviolabili in pregiudizio della salvezza dello Stato: *Sed qua honoribus adhaerent, immunitates & privilegia, urgentibus Reipublica temporibus suspendi, aut tolli utique possunt, pensatione tamen, quatenus fieri potest, facta, cum omnia ejusmodi privilegia exceptionem summa necessitatis Reipublica intelligantur habere; & absurdum sit, illis tantam sanctionem*

*Limoniā tribuere, ut ne salutē quī-
dem Reipublica eadem cedere debeant (1).*

Gaspare Zieglero è quello, che apertamente sostiene, che nelle straordinarie Imposizioni, che si fanno, richiedendolo una inevitabile necessità, non possa essere alcuno scusato, chiunque egli sia, benchè goda qualunque Immunità: ma tutti che sono nella Società, debbono esservi sottoposti dal primo fin' all' ultimo, non escludendovi nè la Chiesa, nè il Principe, nè i Cherici, nè Nobile, o Professore di qualunque privilegio d' esenzione munito: *Quandocumque enim agitur de necessitate; vel utilitate concernente universum Statum totius Reipublica, vel Civitatis aequaliter, seu pariformiter, tunc Clerici nullum habent privilegium, sed aequo ut ceteri tenentur contribuere (2).* E poco più appresso: *Qualitercumque immunes non excusari ab extraordinariis oneribus, quae sumunt, & inevitabilis*

I 2

ne-

(1) Puffendorf. de jure nat. & gent. lib. VIII. cap. IV. §. 32.

(2) Ziegler. de jur. majest. lib. 2. cap. 2. pag. 889.

necessitas imperat. Tum enim aquum est ut a summis sarcina ad infimos usque decurrat, l. 1. C. de quibus mun. & necessitatibus subveniendum cum jactura universorum, non quorundam tantum. Nec igitur hoc casu Ecclesia l. 5. C. de SS. Eccles., nec Pontifex l. 18. §. 24. ff. de mun. & hon. nec Clerici §. 4. & 7. ff. de immunit. Eccles., nec Princeps l. 1. C. ut nem. lic. in empt. spec., nec Nobiles, nec Possessores, nec ulli alii quantumvis Privilegiis muniti exempti sunt l. 10. & 11. ff. de varat. mun. (1).

Regnero Siffrino trattando dell' Immunità, che hanno le Chiese, e i Cherici dall' angarie, e perangarie sostiene, che quella non possa aver luogo, quando la necessità richiede, che si esigano: *Verum hujusmodi immunitas ab angariis & perangariis, aliisque similibus muneribus in Ecclesiis, vel ullis aliis privilegiatis personis locum non habet, quando angaria, & perangaria exiguntur ad Supremi Principis expeditionem vel aliam aliquam magnam, & inevitabilem immi-*

(1) *Ibid. pag. 907.*

*minentem necessitatem, l. 1. Cod. ut nem. lic. in empt. spec. se excus. lib. 10., ubi statuitur, ne pragmaticam quidem ullam sanctionem ab Imperatore datam alicui patrocinari, & nullius omnino privilegii prae-textu eum excusari posse, id-que per illum textum omnia privilegia, cum necessitas urget, tolli ait Tiraquell. in trakt. de nobilit. cap. 20. n. 169. (1). Ed. in altro luogo apertamente dichiara, che l'immunità Chericale non può valere nelle Collette, che per pubblica utilità, per necessità pubblica s' impongono. Limitando il citato Scrittore l' esenzione, che godono le persone, e beni Ecclesiastici, così li spiega: *Circa hoc jus varia observanda sunt limitationes, & quidem primo ad collectas tementur ejusmodi persona, si pro necessaria refectione murorum, viarum, & pontium imponantur secundo si impositio collecta fiat ob bellum imminens aliamve publicam necessitatem, vel utilitatem, l. jubemus nullam C. de SS. Eccles.**

I 3

& l.

(1) *Regner. Sixtin. de Regul. lib. 2. cap. 13. pag. 208.*

Et l. fin. C. de quib. mune. se nem. excus. lit. lib. 10. (1).

Errico Boecclero nella dottissima disquisizion politica del Dominio Eminente fa sapere, che i Cherici essendo Cittadini al par degli altri, e parte della Città. non possono restringere del Principe il Dominio Eminente: e tutti i privilegi, tutti i dritti conceduti alle Persone, agli Ordini della Legge Civile, non vagliono punto contro la necessità della Repubblica: *De Clericis non opus fuit nobis seorsum agere. Quae enim de Civibus, et partibus Civitatis diximus de necessitate publica non patiuntur restringi dominium eminens. Quae autem sunt privilegia et jura certis hominibus, et ordinibus concessa lege civili, ne contra necessitates Reipublicae valeant, legislatoris potestas ultro praestat: dum vel tacite summam legem publica salutis, et necessitatis ubique exemptam vult intelligi; vel interpretatione aperta expedit, qua obstant (2).*

Or

(1) Ibid. cap. 14. pag. 245.

(2) Boeccler. disq. pol. de Dom. Em. pag. 856.

Or dunque se l' Immunità, che vantano le Chiese, e i Chierici, non può durare a fronte della pubblica necessità; e perciò le Chiese, e i Chierici nelle imposizioni, che per necessità pubblica si fanno, come tutti gli altri, che sono nella Città, vi debbono essere soggetti: se la nuova imposta delle Gabelle per merà, se l'abolizione delle Franchigie fatta nel 1649 altra ragione non ebbe, che la necessità pubblica; non potrà certo il Clero Napoletano far uso del forte appoggio dell' Immunità, ma esser vi dee sottoposto malgrado gl' impulsi del proprio interesse, come vi sono stati, e vi sono tutti i privilegiati, fra cui i Padri Onusti, il cui privilegio non procede già da qualche fonte impuro, ma dalla Legge, che è la regola comune.

§. III.

La Legge fatta per la nuova Imposta delle Gabelle, aver si dee per **LEGGE FONDAMENTALE.**

E Sfendosi già fatto palese, che a cagione de' romori popolari in-
 forti

forti nel dì 7. Luglio dell' anno 1647. furono tolte via la maggior parte delle Gabelle; e che per lo stato miserabile e lagrimevole, in cui vedeanfi ridotti i Creditori, la Città, i particolari Cittadini, e la Regia Corte, si stimò opportuno l' espediente di *rimetterle per metà*; e che ciò grave danno apportò agl' Interessati degli Arrendamenti, i quali non solo perdendo la metà delle rendite de' lor capitali, andarono anche la metà de' capitali a perdere: ma oltre ciò dovettero anche soggiacere all' annuale contribuzione di duc. 300. m. per dote della Cassa militare da ritrarsi dalla metà delle rendite rimase loro: quandochè avendole avute interamente, più che duc. 140. m. non corrispondeano; onde essendosi ridotte per metà le Gabelle, per metà doveansi ridurre ancora gli annui duc. 140. m., e per conseguente altro non avrebbero dovuto corrispondere, che duc. 70. m.

Essendosi anche dimostrato che il Principe avendo conosciuto, che le Franchigie, le quali pria che le Gabelle tolte si fossero, da alcune persone, o Ceti godeansi, ridondate sarebbero in danno pubblico; facendose-

no

ne la nuova imposta per metà ad umile ricorso del Popolo le tolse via, di maniera che volle, che alcuno più usato non ne avesse (1), e che le Gabelle

I 5

belle

(1) S'è fatta Real determinazione non dee, che giustissima riputarsi. E' ben noto ciò, che avvenne a' Celtiberi, i quali ebbero per risposta dal Senato Romano, che quando egli accordava alcuna esenzione da' Tributi, e dalle cariche militari, intendea sempre di concederla, colla riserva che durasse finchè al Senato, e al Popol Romano piacesse.

I Beneficj, e i Privilegj, che i Principi per mera munificenza concedono senza alcun contratto, o a persona, o a Città, o a Ceto, o a famiglia, possono troppo ben rivocarli per la ragione, ch' egregiamente al suo solito n'adduce Ugon Grozio *vinculum dumtaxat legis demunt sine ulla contractu, quia sicut lex sublata universaliter, reponi universaliter semper potest; ita & particulariter sublata, particulariter reponi*. De Jur. B. & P. lib. 2. cap. 14. §. 13.

Ma

belle di nuovo imposte si diedero *in solutum* a' Creditori coll' accordo dell' abolizione dell' uso delle Franchigie: se ne

Ma se mai si voglia l' autorità del dottissimo Ugon Grozio intendere pel solo Principe, che immunità, privilegi concede, non vi sarà certo che dire al sentimento del Baron da Puffendorf, il quale sostiene, che un Principe può revocare privilegi, immunità, che fuor di modo sono state concedute, se la concessione sia al ben dello Stato contraria: *il faut dire la même chose des privilèges & des immunités car on peut les révoquer si la concession en a été faite sans mesure, & si elle est contraire au bien de l'Etat.* Puffendorf. traduit par Jean Barbeyrac liv. VIII. chap. X. de *contracts & autres conventions* §. 9. E potrà anche osservarsi quel che su tal proposito sostiene il datto Zieglero de *Jur. Majest.* l. 1. cap. XII. de *jur. dand. priv.* pag. 11.

Consideratosi adunque l' uso delle Franchigie contrario al ben dello Stato, a ragione, e con somma giustizia si tolse.

se ne desume per conseguenza, e si vede perfezionato il più solenne Contratto, che fa la Sovranità co' Sudditi, col patto che nessuno abbia più a godere Franchigie sulla metà delle Gabelle di nuovo imposte.

Or volendosi riguardare l' azione della Sovranità fatta nell' anno 1649. per le urgenze più gravi e pubbliche dello Stato, aver si dovrebbe e come *Contratto*, e come *Legge* riguardo a' Sudditi. Riputatafi come *Contratto*, hanno già gl' Interessati degli Arrendamenti acquistato un dritto (1); considerata come *Legge*, perchè contiene cosa, che da' Sudditi si deve osservare, essendosi dal Principe voluto, che da' Sudditi si osservasse, per essersi tra le

16

altre

(1) Ugon Grozio riportando pria l' opinione di coloro, che credono, che 'l Principe pe' contratti, che fa, resti soltanto naturalmente obbligato; in appresso si spiega in tal guisa: *Diximus ergo ex promisso & contractu Regis, quem cum subditis inist, nasci veram ac propriam obligationem, quae jus dat ipsis subditis. Lib. 2. de jur. B. & P. cap. 14. §. 6.*

altre Leggi riposta, deve essere da tutti alla cieca eseguita (1).

Ma

(1) E' vero, che l' Imperador Giustiniano ordina, che i contratti, che fanno i Principi si debbono avere per Leggi, come dalle seguenti parole della Costituzione si scorge, *ivi: utpote Imperialibus contractibus legum vicem obtinentibus, l. 26. C. de don. int. vir. & uxor.* E facendovi il commento Gottifredo soggiunge: *contractus facti cum Imperatore & Augusto vim legis habent.*

Ma si è voluto però seguire il sentimento di Ugon Grozio, il quale nel luogo citato al § IX. si esprime in tal guisa: *Possunt tamen quadam esse mixta ex contractibus & legibus: ut contractus cum vicino Rege aut cum Publicano factus, qui simul pro lege publicatur, quatenus ei insunt quae subditis observanda sunt.* Qual sentimento viene anche spiegato dall' Erudito Errico di Coccei nel commento che vi fa: *An. dua tunc in hoc negotio distincta sint causa; valet enim negotium tanquam contractus inter contrahentes, at quia Rex quoque vult a subditis illud observari, ratione subditorum lex est.*

Ma ciò non basta, altra più matura riflessione è a farsi. Le Leggi, da cui il buon ordine, e la forma delle pubbliche cose dipende, debbono essere diverse fra loro, per le differenti relazioni che hanno. Se lo Stato sullo Stato agisce, o la Sovranità sullo Stato, quelle Leggi, che regolano quest' azione vengono sotto il nome di *Dritto pubblico*, e *fondamentali* ancora si possono dire; se han rapporto a' Membri fra loro, che sono i particolari Cittadini, col Corpo, che è lo Stato, col nome di *Civili* si conoscono: e tralasciando fare particolar menzione delle altre, che hanno i rapporti tra l'uomo, e la Legge, o a' costumi degli uomini; convien vedere qual relazione abbia la Legge fatta nel 1649. per determinare in qual maniera s'abbia a considerare.

Non può mettersi in dubbio, che coll' accennata Legge la Sovranità unita allo Stato, sullo Stato agì; per avere imposte di nuovo le Gabelle, che del tutto tolte si erano; per avere ridotta l'esazione di esse alla metà, per avere abolite le Franchigie, e per essersi stabilita per l'Erario Reale la Contribuzione di 300. m. ducati all'

all'anno: e perciò la Legge, che ha regolata codesta azione dalla Sovranità fatta sullo Stato, per Legge fondamentale dello Stato aver si dee.

Non incresca, se in vece di darle il nome di Legge, Convenzione fondamentale si chiami, perchè contienecosse, che tutte concorrono a formare una vera convenzione: la quale producendo una reciproca obbligazione, deve in tutte le sue parti essere adempiuta, altrimenti sarebbe un andare contro la fede umana (1): che è una norma e regola certa, con cui governare si dee, la quale essendo al nuovo Principe, che all'Impero è succeduto piaciuta, si è di nuovo la convenzione rinnovata; e che siccome con una tale convenzione si è un nuovo regolamento nella Repubblica stabilito, durando il regolamento, durar dee la convenzione che l'ha determinato.

Che dirà ora il Clero Napoletano secolare, e regolare? Avrà forse coraggio, opponendosi ad una fondamentale

(1) *Nihil tam congruum est fidei humanae, quam pacta servare, & fidem*

mental Convenzione, di sostenere, non esser nella Repubblica, nè parte di essa, per essentarsene dall' osservanza? Non si perde d' animo, nè resta punto dall' intrapresa: ma le pone a fronte altra Convenzione, su cui conviene alquanto far esame, perchè non abbia punto a nuocere.

Ebbe certo a male il Clero Napoletano l' abolizione dell' uso delle Franchigie, perchè videfi tolta una cosa, che molto è costato a' Cherici per farla giugnere a tanto: e tanto seppe fare, contando sulle circostanze de' tempi, che allor correivano, e su i pregiudizj i più perniciosi e rei, che giunge a vantare un accordo fatto nell' anno 1650., vale a dire circa un anno dopo l' abolizione dell' uso delle Franchigie, col Nunzio Apostolico, pel pagamento alla Sede Apostolica ed al Clero Napoletano della metà di quello, che pria de' popolari romori pagavasi: di cui il Vicerè di quel tempo

deno datam non fallere, ait Jurisconsultus, l. 1. ff. de pactis, l. 1. de consensu, Gasp. Ziegl. de jur. Majesta. lib. 1. cap. 5. §. 6.

po con suo biglietto ne dà avviso (1).

Un tal preteso aggiustamento potendo essere l'argine più forte, che dal Clero si abbia ad opporre, fa bisogno pria di ogni altra cosa riflettere,

(1) „ Copia de villette quel'el
 „ Senor Conde de Ornatte mandò a
 „ seguir al Reggente Zúfia „

„ Haviendose ajustado con Su San-
 „ titad por medio de Monsignor Nun-
 „ zio, que se corresponda la mitad de
 „ lo que se pagava a la Sede Aposto-
 „ lica, y al Clero d'essa Ciudad an-
 „ tes de las Reboluciones, y de los
 „ Arrendamientos de la farina, del
 „ grano a rotolo, y olio; y que esto
 „ corra d'esto primiero d'Abrii d'esto
 „ Anno 1650. en adelante; Ha resuel-
 „ to Sua Excellencia, que assi se exe-
 „ cute, y que V. S. por la gabella de
 „ los primieros 3. granos por rumu-
 „ lo de farina, de que es Delegado,
 „ dea le orden necessario para que ca-
 „ da un anno se paguen a quien tocara su
 „ il ducientos y ochenta y tres ducados,
 „ un taren, y cinco granos, es saver mil
 „ esen dichos por la mitad de los 2200.
 „ ducados que tocan al Patrimonio de
 „ los primieros tres carolenos y ciento y
 „ och en-

re, che la ragione, per cui si fece, altra non fu, che quel giusto timore che produssero una rigorosa criminal procedura, i fulmini della scomunica, che pendeano già sull'immunità, che credevasi violata coll'abolizione delle Franchigie. Fatto egli è questo tanto costante che non deve porsi in dubbio, perchè ritratto da uno Scrittore, che con molta passione l'Immunità Ecclesiastica co' principj assai dal vero lontani difende.

Egli è d'esso *Giacomo Pignattelli*, il quale nella *Consultaz.* 34. del tom. 2. volendo sostenere alcune Immunità, o siano Franchigie degli Ecclesiastici dal pagamento delle Gabelle, rapporta essere stato così più volte dichiarato

„ ochenta y tres ducados un an, cinco
 „ co granos de los primeros cinco
 „ granos de su delegacion, y assi l'
 „ avviso ad V. S. Palacio a' 20. de
 „ Noviembre 1650. „ D. Gregorio
 Romero de Morales. Atti del Real
 Monastero di S. Chiara coll' Attenda-
 mento del grano e mezzo a rotolo dell'
 l'anno 1692. presso l'Attuario *Scav-
 rala fol. 100.*

rato (discusse tutte le ragioni de' laici) dalla S. Congregazione dell' Immunità in Roma ; e tra gli altri esempi, per dimostrare, essere il suo assunto certissimo anche in questo felicissimo Regno, rapporta una lettera scritta da Roma li 25. Gennaio 1650. (tempo appurato intermezzo dalla pubblicazione seguita della *cit. Pramm. 21. de vestigal. a' 24. Ottobre 1649. al supposto accordo fatto a' 20. Novembre 1650.) nella quale si legge.*

„ Illustriss. e Molto Rev. Mon-
 „ signore come Fratello. Venendo ri-
 „ ferito a questa Sac. Congregazione
 „ sopra le controversie giurisdizionali,
 „ che dai Ministri Regi si dia ordine
 „ che alle persone Ecclesiastiche non
 „ si conceda la Franchigia solita, nè
 „ godano la dovuta Immunità ne' beni
 „ che posseggono, con essere astrette
 „ alle imposizioni, e gabelle. Quan-
 „ do ciò sia, non dovrà V. S. in niu-
 „ na maniera ubbidire; ma mantenere
 „ il possesso, nel quale sempre sono
 „ state le persone Ecclesiastiche di co-
 „ testo Regno non solo per disposi-
 „ zione di Sacri Canonj, Concilj, e
 „ Costituzioni Apostoliche, ma anco-
 „ ra per privilegj particolari, con-
 „ sue-

„ fuetudini, e convenzioni con questa
 „ S. Sede, PROCEDENDO CON I
 „ MEZZI DELLE CENSURE, e al-
 „ tri prescritti da' medesimi Sacri Ca-
 „ noni, Concilj, e Costituzioni Apo-
 „ stoliche. E del seguito non lascerà
 „ di darne continuo ragguaglio per
 „ riferire alla Santià di Nostro Signo-
 „ re e opportunamente provvedere (1).

Dopo la qual lettera ne siegue l'
 altra all' Arcivescovo di questa Città
 del seguente tenore.

„ Essendosi nella S. Congregazio-
 „ ne tenuta per ordine di nostro Si-
 „ gnore Martedì prossimo passato 22.
 „ di questo mese, considerato matura-
 „ mente il decreto fatto dalla Regia
 „ Camera sotto li 19. di Novembre
 „ dell' anno passato 1649. sopra la
 „ esenzione, che deono godere gli Ec-
 „ clesiastici dal pagamento delle ga-
 „ belle, fu risoluto, che non può in al-
 „ cun modo sussistere, nè tollerarsi,
 „ come contrario alli Sacri Canoni,
 „ alle Costituzioni Pontificie, e alle
 „ Convenzioni particolari stabilite con
 „ la

(1) Giac. Pignat. in d. consult.
 34. tom. 2. n. 77.

„ la Sede Apostolica nelle Investiture
 „ di questo Regno, e troppo pregiu-
 „ diziale alla Immunità Ecclesiastica.
 „ Primo, perchè quel Magistrato se-
 „ colare si arroga di far decreti, e
 „ precetti in materia spettante al Fo-
 „ ro Ecclesiastico (e così
 „ seguita adducendo altre ragioni).
 „ Quanto poi gli Arrendamenti tanto
 „ di Corte, quanto di Città, dovuti
 „ agli Ecclesiastici secolari, e regolari,
 „ Chiese, e Luoghi Pii, nella Santa
 „ Congregazione si determinò, non
 „ esser ragionevole, che per fatto e
 „ colpa d'altri restino privi delle pro-
 „ prie sostanze, investite in essi sotto
 „ la fede pubblica. E che vengano oc-
 „ cupate, e impedito loro l'esazione
 „ anco per la rata degli Arrendamen-
 „ ti, riposti con termini peggiori, e più
 „ rigorosi di quelli che si usano con
 „ Laici.

„ Onde non essendo stati bastevoli
 „ li gli officj, e le diligenze fatte
 „ fin' ora per la reintegrazione dell'
 „ Immunità, e sollevamento degli Ec-
 „ clesiastici dalli suddetti aggravi; dove-
 „ rà l'Eminenza Vostra subito ricevu-
 „ ta la presente Lettera FAR FOR-
 „ MAR PROCESSO, se pure non è
 „ già:

„ già formato, nel quale appariscano
 „ i detti pregiudizj, e successivamente
 „ in esecuzione dell' obbligo strettissi-
 „ mo, che l' impongono i Sacri Cano-
 „ ni, PROCEDERE servatis servan-
 „ dis ALLA DECLARATORIA DEL-
 „ LE SCOMUNICHE CONTRO I ML-
 „ NISTRI, e altri colpevoli tanto nell'
 „ esazione delle gabelle, e nella or-
 „ dinazione, e pubblicazione de' decre-
 „ ti, quanto nella occupazione, e de-
 „ rogazione degli Arrendamenti. o ren-
 „ dite suddette, COMMINANDO AN-
 „ CHE DI PIU' L' INTERDET-
 „ TO GENERALE NELL' ISTESSA
 „ CITTA', E SUA DIOCESI, ac-
 „ ciocchè riconoscano gli errori loro, e
 „ si dispongano d' emendarli: poichè S.
 „ Santità non intende in modo alcuno di
 „ tollerare così gravi eccessi con tanta
 „ offesa di Dio, e in esempio perni-
 „ ciosissimo della Cristianità.

„ Tutto questo significo a Vostra
 „ Eminenza in risposta dell' ultima sua
 „ delli 5. per espresso comandamento
 „ di sua Beatitudine, acciocchè certi-
 „ ficata in che maniera debba confor-
 „ marsi nell' adempimento dell' obbli-
 „ go proprio alla sua santa mente,
 „ possa operare con quella intrepidez-

„ za d' animo che richiede il servizio di
 „ Sua Divina Maestà , e della Santa
 „ Sede . Ed attendendo quanto prima
 „ l' avviso di quello che sarà seguito
 „ CON LA COPIA DE' PROCESSI
 „ per fine bacio umilmente le mani
 „ all' Eminenza Vostra (1) .

Chi dunque dopo la vera cognizione della ragione dell' accordo , potrà mai dire che egli abbia a valere . Libertà certo non ebbe la volontà del convenire , ma vi fu solo determinata per impedire un male che le più forti , e non vaghe minaccie faceano vicino , e perciò mancando il libero consenso nell' accordo , che si fece , non potendo per ragione naturale obbligare o uolo ed invalido si rende .

Non possono servir d' ostacolo le Leggi Romane ad una sì forte ragione le quali accordando la restituzione *in integrum* a coloro che per timore e per forza sono stati a promettere affretti , par che suppongano , che valida sia la promessa . Ma si sa troppo bene che le Leggi Romane in tal guisa disposero , perchè vivendosi nella società

(1) *Id. in loc. cit. n. 78. ad 81.*

tà civile, e potendo essere soggetta a
contesa l'eccezione del timore, che
contra alcun contratto s'oppona, è ne-
cessario, che i contratti sussistano fino
a che il Giudice, del timore e della
violenza non conosca: e perciò con
sommo accorgimento il B ron da Puf-
fendorf così conchiude: *Ex quo tamen
non consequitur, ejusmodi pacto, ut
& aliis negotiis, qua per exceptionem
peremptoriam possunt elidi, intrinsicam
vim obligandi inesse; cum ista exceptio-
num ambages magis ad usum fori ci-
vilis, quam simplicitatem juris natu-
ralis pertineant, saltem ubi agitur in-
ter eos, qui communem judicem non
agnoscunt (1).*

Il citato Filosofo rispondendo all'
obbiezione che si vede fatta dal dot-
tissimo Ugon Grozio (2), che sostene
che le promesse fatte per timore ab-
biano ad obbligare, ed al pensamento
di Tommaso Obbes (3), stabilisce colle
più

(1) Puffendorf *de jure Natur. & Gent. lib. 3. cap. 6. §. 12.*

(2) *De jur. B. & P. cap. XI. §. 7. n. 2.*

(3) *De Cive cap. 21. §. 16.*

più sode ragioni, che leggere si potranno da colui che voglia ne ha: che le premesse, i patti, i contratti che per giusto timore si fanno, nulli siano per natura.

Votendo dunque dell'aggiustamento fatto col Nunzio il Clero Napoletano usare, non potrà alcun giovamento recargli, perchè essendosi fatto per evitare le criminali processure, ed impedire i fulmini della scomunica, che minacciavansi, è di sua natura nullo, e per conseguente incapace d'obligare.

Avvi altra ragione, per cui gl'Interessati degli Arrendamenti non possono esser punto obbligati all'osservanza di ciò che si convenne, la quale si è, che essendosi dati *in solutum* gli Arrendamenti a' Creditori coll'acordo dell'abolizione delle Franchigie, ed essendosi voluto su di esse convenire, doveva esservi certo il particolar consenso di tutti gl'Interessati, e specialissima loro facoltà, precedente un generale congresso, perchè di tuttiera uguale l'interesse (1), a cagione che

a

(1) *Horat. Mont. de Regal. pag. 66. n. 1., Vinc. de Franch. decis. 11. n. 4.*

a nessuno è lecito convenire in danno del terzo, senza avere nella convenzione parte alcuna.

Il fatto però si fu, che nell' agguistamento, che si crede fatto col Nunzio, non solo non vi fu l' espresso consenso degli Interessati; ma nemmeno loro ne fu fatta richiesta. Non potendosi neppur presumere, che vi fosse stato, per la forte ragione, che ridondando in danno loro, non si può credere, che avessero contro l' util proprio consentito; perciò per mancanza di vero, e di presuntivo consenso, non può nuocere punto agli Interessati degli Arrendamenti (1), e per conseguente inutile e vano si rende. E se volendola il Clero far lunga, si fosse posto in capo, che cotesto accordo abbia ad obbligare gl' Interessati suddetti; senta un poco, che bella risposta gli fanno dare, parlando per bocca di Scevola: *neque cum eo ipse transigit nec negotium Septicii Mavius gerens accepit* (2).

Tom. IV. N. X.

K

Il

(1) Com. Jac. Cujac. instit.

(2) L. 3. ff. de transact.

Il Nunzio con esso loro non convenne; non vi fu degl' Interessati particolar consenso di convenire; e perciò l'asserto aggiustamento non può punto obbligare gl' Interessati degli Arrendamenti, e da per se nullo ed invalido si rende.

Nè creda il Clero Napoletano di poter distruggere quelle ragioni, che colla maggior brevità si sono fatte conoscere, col dire, che 'l Vicerè fu quello, che col Nunzio convenne; imperciocchè non può negare esser egli stato un Vicario del Sovrano, il quale per non aver avuto quel potere, che il proprio Principe avea, non potea affatto far cosa senza espressa approvazione del medesimo, e senza cognizione di causa (1). Ma per non farla più lunga, volendo essere col Clero liberale; fingasi pure del Vicerè grande il potere, e s'abbia quell'accordo come Legge: e che perciò? Se trattavasi di rievocare una Costituzione, ch' era in contratto passata, dovea per necessità avere una giusta ragione per rievocarla

(1) *Morat. Mem. de Regal. pag. 236. n. 16.*

carla , senza che la rivoce è nulla...
Et de qualibet etiam Constitutione , co-
al si spiega il dotto Regnero Sisto no (1)
qua in contractum aliquo modo transi-
vit , expediti juris est , quod sine ju-
sta causa revocari non possit .

Non solo che non ebbe il Vicerè giusta sua cagione ; ma la più ingiusta , che mai pensare si possa , dovette essere : perchè si trattò dell' interesse degli uomini i più doviziosi , del fatto altrui , e di dar utile altrove fuori del Regno , col danno solo , ed a spese degli Interessati degli Arrendamenti .

Se poi riguardare si volea il Contratto già fatto cogli Interessati degli Arrendamenti per cosa di Stato , pe' diritti pubblici del Principe , come Principe , da cui n'era nata una vicendevole obbligazione , e ne avevano gl' Interessati acquistato dritto (2) ; non

K. 2

po.

(1) *Tract. de Regal. lib. 1. cap. 6.*

(2) *Quod si enim Princeps , qui talis cum subditis suis contrabat de negotio scilicet , & causa Status , iuribusque publicis , talibus actibus leges civiles applicari vix poterunt ; nascitur*

poteva certo il Vicerè, o all'insaputa di essi, o di mala voglia, loro recedere dal contratto, o mutare cosa, che in esso s'era convenuta (1).

Ed alla fine convien dire, essendo permesso seguire la regola generale sulle Leggi fondamentali: supremo che si voglia considerare il di lui potere, e non potea affatto mutare una Legge fondamentale (2), e dovea necessariamente avere il consenso degli
In.

tamen inde obligatio, quæ jur dat subditis, eodemque modo obligatum reddit Principem, quo obligantur subditi. Gasp. Ziegl. de jur. Majest. lib. 2. cap. 2. de Nat. Majest. §. 17.

(1) *Sicut ergo in quavis conventionione altera pars contrahentium, altera invita, nec discedere a contractu, nec mutare in eo quicquam potest; ita nec Princeps, quippe qui in contractibus, jure privatorum utitur. Id. lib. 2. cap. 3. de pos. for. leg. §. 37.*

(2) *Ulric. Hub. de jur. civ. cum comment. ib. 2. cap. 19. de jur. Majest. §. 21., Gasp. Ziegl. eod. tit. lib. 2. cap. 3. §. 6.*

Interessati degli Arrendamenti, di cui maggiore era l'interesse; e ridurre la cosa in quello stato, in cui trovavasi pria d'abolirsi le Franchigie, cioè quando indifferentemente godeansi: e ciò era necessario farsi per esser la Legge individua. Si fece la nuova imposta delle Gabelle per metà; si diedero *in solutum* a' Creditori; e per ricompensare il danno che avevano sofferto, s'abolì l'uso delle Franchigie, si stabilì la contribuzione di ducati 300. m. l'anno per l'Erario Reale da farsi dagli Arrendamenti, e per la dazione *in solutum*, e per l'abolizione dell'uso delle Franchigie. Non potendo dunque stare la stabilita esazione delle Gabelle per metà, senza l'abolizione delle Franchigie; nè la contribuzione senza l'una, e l'altra di esse; ne vien per conseguenza, che essendosi voluto introdurre di nuovo l'uso delle Franchigie, senza dare alcun compenso a' Creditori: e l'esazione, e la contribuzione ridurre all'antico stato doveasi. Ciò non si fece; anzi essendo rimasta l'esazione delle Gabelle per metà, e durando la contribuzione de' 300. m. ducati, durar dee l'abolizione dell'uso delle Franchigie;

chigie; e l'accordo, che credesti fatto, come per non fatto aver si dee.

Si è tanto studiato di far apparire nullo detto accordo, quando che dir si potea, che avendo più volte Carlo II. ordinata l'osservanza delle *Frams. 21. e 22. de Vest. & Gabell.* per l'abolizione delle Franchigie; ed avendo fatto lo stesso con ispecial grazia l'Imperator Carlo VI.; nè essendosi da codesti Sovrani l'accordo eccettuato: tener per certo si dee, che negli ordini, e nelle grazie che hanno fatto per l'esatta osservanza della Legge, con cui le Franchigie s'abolirono, dell'accordo non fecero conto alcuno, perchè fatto da chi potestà non avea di farlo.

Ed ecco come il preteso aggiustamento non può punto giovare al Clero Napoletano, nè distruggere ciò che con Legge, o Convenzione fondamentale fu stabilito dalla Sovranità nel 1649; e di cui n'è stata più volte ordinata l'osservanza da' Sovrani successori con loro Carte Reali, e speciali grazie: senza punto far menzione di detto preteso aggiustamento, che perciò dee necessariamente averse per nullo e insufficiente.

CAP.

C. A. P. VII.

6. I.

*Non può giovare al Clero Napoletano
l'eccezione della PRESCRIZIONE
col godimento delle Franchigie.*

Volendosi dal Clero Napoletano secolare, e regolare, contra una Legge fondamentale, con cui si tolse l'uso delle Franchigie a qualunque sorta di persone, opporre Prescrizione alcuna per l'uso, che crede dopo la Legge aver fatto delle Franchigie, altra risposta non meriterebbe che quella; che i diritti della Maestà non potendosi da' sudditi acquistare, ed essendo un di essi l'imposizione de' tributi e vettigali, non possono esser affatto a prescrizione d'uomo soggetti; e porgli a fronte quel che Temistocle, e Catone il Censore nelle loro Repubbliche con ragione sostennero: *Nec mortales adversus Deum immortalem, nec privatos adversus Rempublicam prescribi posse* (1). Ma perchè non s'ignora

K 4

il

(1) *Bod. de Rep. fol. 173.*

mescuglio, e la confusione fatta da que' Prudenti, (che han voluto al Dritto Pubblico attendere) de' *diritti di Macflà*, co' *diritti Regali*, che vanno co' Feudi uniti; de' quali avendone fatta la bella distinzione di Regalie maggiori, e minori, ritrarre ne vogliono, potersi altre comunicare co' Sudditi, ed altre nò: da cui non intendendosi traviare per non incorrere nella taccia d' *Innovatore*, si dirà quel che su di ciò si è pensato.

Le Regalie maggiori, le quali non possono dalla Suprema Potestà andare disunite, non può certo il Principe alienare da se, nè dalla Corona separare (1); può sì bene le altre, che *Minori* s' appellano, concedere a' Sudditi, i quali oltre la concessione, possono acquistarle o per consuetudine, o per Prescrizione (2).

V' ha fra le Regalie i Vettigali, in cui due dritti si considerano: il primo è nell' *Imposizione*, il secondo nell' *Esfazione*. Si dà a quello il nome di

(1) *Horat. Montan. de Regal. pag. 11. n. 6.*

(2) *Ibid. pag. 38. n. 31.*

di Regalia maggiore, e coi Sudditi non si può affatto comunicare: si chiama questo Regalia minore, la quale potendosi da' Sudditi acquistare, prescrive e si può: *Ideo & hoc de prescriptione cum de constituto vectigali accipiendam esse; non de constituendo, nec adeo jus constituendi vectigal, sed jus exigendi, & percipiendi illud prescriptum dici* (1).

Poſto ciò, volendo il Clero usare della Prescrizione col lungo godere, che crede aver fatto delle Franchigie, non può far a meno di non dimostrare que' requisiti, che nel prescrivere sono necessarj, cioè tra gli altri quello d'aver con buona fede le Franchigie godute.

Ma tanto coraggio non potrà certo avere: è vera, e non presuntiva la mala fede, con cui hanno goduto le Franchigie, per esser indubitato, che colle *Præsum. 21. e 22. de Vectig. & Gabell.* l'uso delle Franchigie da qualunque Persona anche non soggetta alla Giurisdizione si toſe; e che dopo

K 5

il

(1) *Gasp. Ziegl. de jur. Maj. lib. 11. cap. 6. §. 7.*

il preteso aggiustamento, si rinnovò l'osservanza dell'abolizione dell'uso delle Franchigie da Carlo II. cogli ordini i più premurosi, e dall'Imperatore Carlo VI. con grazia speciale.

Non sono certo queste, nè contestazioni di lite, nè semplici carte, che si recano al Giudice, acciocchè possano la Prescrizione interrompere; ma Leggi inviolabili, Grazie Reali, le quali escludendo de' Sudditi l'ignoranza, costituiscono il Clero Napoletano nella mala fede, perchè sapendo di non potere aver Franchigie per *Dritto*, contro il divieto delle Leggi le gode.

Avendo dunque il Clero saputo di non potere giustamente goder Franchigie, non può punto valere per lui l'uso in cui n'è stato: e perchè non abbia egli dove poter fuggire, si cercherà ferirlo coll'armi proprie, ed usando migliori termini gli si porrà a fronte il Dritto Canonico, il quale stabilito una volta, s'è generalmente mantenuto contro le regole del Dritto Civile.

Era' Caponi del Concilio IV. Lateranese, avvenne uno, che è appunto il XLII., in cui leggonsi le seguenti parole: *ut nulla valeat absque bona fide prescriptio tam canonica, quam ci-*

civilis, le quali dimostrano apertamente, che valer non dee nessuna prescrizione, in cui v'abbia la mala fede. *Emanuel. Gonzalez* interpretando il Canone suddetto si spiega in tal guisa dopo averne le parole rapportate: *unde in praesenti non solum improbatur praescriptio rerum cum mala fide etiam tricennalis, verum & praescriptio actionum* (1). *Espeno*, quell'incomparabil Dottor di Lovanio, scrivendo sullo stesso Canone, dichiara, che non solo è necessaria la buona fede nell'incominciare a possedere, ma anche nel tratto di esso: *Hanc*, queste sono le tue parole, *bonam fidem debere adesse, non tantum initio possessionis, seu praescriptionis; sed omni tempore quo currit praescriptio, declarat causa finalis: UNDE OPORTET, UT QUI PRAESCRIBIT IN NULLA TEMPORIS PARTE, REI HABEAT CONSCIENTIAM ALIENAE* (2).

K 6

Non

(1) *Gonzal. in decret. tom. 2. tit. 26. cap. 5. num. 8.*

(2) *Van - Espen observ. in Can. Conc. Later. IV. Can. XLI.*

Non s'ignora, che siasi posta tra' Giuristi pubblici, e tra' Scrittori del Dritto Canonico, e Pontificio in isquitino questa canonica determinazione collo stabilimento civile; ma si sa molto bene, che dopo le più serie e giuste riflessioni fatte, non hanno potuto far ameno di non asserire, che secondo il Dritto Canonico generalmente si pratica. Il dotto Errico de Coccei è stato uno di quei, che dopo più mature riflessioni, ha alla fine così concluso: *Quidquid sit hodie ius hoc Canonicum certo receptum esse constat: neque ideo hac disputamus, ut in dubium illud vocemus, sed ut appareat, eam juris civilis dispositionem omnino lae cavere, optimaque ratione niti, quin in Republica praferendam esse alteri; tum intolerabilem esse abusum, quo multi non perspecta vera juris ratione, praetextu cerebrina, generalis, parumque solida, quin ficta aequitatis, conscientia laqueos nectunt, & cum sibi, tum aliorum imperitorum animis tam facile iniiciunt (1).*

Non

(1) Henr. Coccei. Comm. ad Hug. Grot. lib. 3. cap. 7. §. 6. pag. 88.

Non può negare l'eruditissimo *Boemero* esser anche presso de' Protestanti ricevuto un tal Dritto, ch'egli Pontificio appella: *qua cum ita sint, non adeo necesse est extollere juris Canonici sanctitatem in hac materia, eamque juri civili praeferre. Id quod si majores nostri perpenderent, non tam proni fuissent in defendenda hac doctrina in praxi, qua adeo altas radices egit, ut vix eradicari possit, nisi constitutiones Principum remedium ei adferant. Omnes enim uno ore fatentur, jus canonicum in praxi esse receptum, immo nec illud sine nota impietatis rejici potuisse (1).*

Essendo dunque indubitato, che non potendosi prescrivere se non ha buona fede colui che prescrive, e che questo canonico stabilimento è nella comune ed esatta osservanza, altro non ha a farsi, che vedere, se possa avere luogo in tutte le differenti maniere di prescrizioni, che regolate con Dritto Civile si sono; e nel vero, il primo che si para innanzi per risolvere
un

(1) *Bohem. Jus Eccl. Prot. tom. 1. lib. 2. tit. 26. §. 53.*

un tal dubbio, è il detto Giureconsulto Antonio Perez. Costui ne' commenti che fa al Codice si esprime in tal guisa: *Ceterum jure canonico, quod hac in re sequimur, quia agitur de peccato, nulla longissimi, aut immemorialis temporis prescriptio juvare potest mala fidei possessorem c. 5. & fin. X. de prescr. Neque enim tempus tam purgat malam fidem, cum non tollat peccatum, quod non dimittitur, nisi restitutione ejus, quod alienum esse dignoscitur c. 4. de reg. jur. in 6., quam potius aggravat infelicem animam c. fin. X. de consuet. Vide quos referunt Mynsiger obs. 6. cent. 4. & Gail. 2. obs. 18. n. 7. & seq. Fach. lib. 8. contr. 34. (1).*

Potrebbe un tal sentimento incontrare difficoltà trattandosi di dritti Regali, e perciò conviene ricorrere a coloro che hanno una tal materia trattata. Veggasi pure il commento fatto da Niccolò Crisostoro ad Ulrico Ubero nel capo della Prescrizione de' Dritti di Maestà, in cui parlando in generale,

(1) Ant. Perez in lib. 7. C. tit. 39. de prescript. 30. vel. 40. ann.

sostiene, che anche nella prescrizione immemorabile, che di essi opporre si vuole, è necessaria la buona fede: *Exallitur tamen Auctor, quando putat hic, non requiri in praescriptione immemoriali bonum initium. Est enim certissimum, quod in illa quoque praescriptione bona fides exigatur; quippe quae hoc ipso conficitur, quod nemo superstitum aliter unquam servatum meminit: eaque est memoria probi usus, qua et initium iustum arguit (1).*

Passando dal generale al particolare, seguendo il sentimento di coloro, che hanno fatta la divisione tra Regalie maggiori, e minori, dir si dee, che sostenendo che l'Immunità si possa contra la Repubblica, il Fisco, ed i Privati prescrivere, vogliono per cosa necessaria la buona fede, in mancanza di cui non possa punto giovare l'eccezione della prescrizione, anche immemorabile: *Immunitatem autem, sono parole di Regnero Sistino, contra Fiscum, vel Rempublicam 40. annorum praescriptione acquiri tradunt...*
ubi

(1) *Adnot. ad Huber. de jur. civit. lib. 1. cap. 21. litt. E. col. 2.*

ubi plures alios allegat, & hanc sententiam, non solum veriore, sed & receptiore esse dicit. Eandem communem esse, si titulus & bona fides accedat, testantur Suarez... Adversus Privatum vero, etiam decem annos cum titulo, & bona fide sufficere tenent Bartolus..... **DE DEFECTU AUTEM BONAE FIDEI, SEU POTIUS DE MALA FIDE GENERALITER TENENDUM EST**, non solum in decem, vel viginti, vel etiam triginta annorum, sed & in qualibet alia, & quidem etiam IMMEMORABILI PRAESCRIPTIONE, cum nocere, & obflare, quominus QUIS EA NITI, ET EXCEPTIONE PRAESCRIPTIONIS SE LUERI POSSIT, ut supra lib. x. cap. 5. n. 165. late in terminis Regalium ostensum est (1).

Che dirà ora il Clero Napoletano secolare, e regolare? Non potrà certo garantire la sua ingiusta pretesione col' eccezione della Prescrizione, per avere delle Franchigie usato; perchè, oltre che il tempo in cui ne ha

go-

(1) Regn. Sixt. tract. de Regal. lib. 2. cap. 6. n. 62.

goduto non nè fa perdere all'uomo la memoria, per ricondarsi ognuno, anche secondo la propria di lui sincera confessione (1), che trent'anni prima della causa ch'egli ebbe nella Regia Giunta colla Deputazione del vino a minuto nel 1753. non lo godea, è nell'indispensabil dovere di dir da se, che con mala fede ha le Franchigie godute, perchè sapea che giustamente aver non le potea, e perciò non può punto l'eccezione della Prescrizione, anche immemorabile che fosse, valer per lui.

Ma si termini una volta per sempre. V'ha la Legge fondamentale, la quale togliendo le Franchigie, altro non fa che proibirne l'uso in avvenire: e perciò quell'uso che dal Clero se n'è fatto è nullo: *ex natura enim Legis prohibitiva*, è sentimento di Errico di Coccei ne' commenti, che fa a Grozio (2), *regulariter sequitur, ut*

(1) Pag. 13. *Acta taxa pro Rev. D. Matthæo Francisco di Gennaro, contra R. v. Clerum sacrum*, presso l'Attuario Scoppa.

(2) *De jur. B. & P. lib. 2. cap. 5. §. 16. pag. 310.*

ut quidquid lege prohibente fit, ipso jure NULUM SIT: cessante hoc legis effectu perfecta non est lex.

Fra gli Scrittori Forensi v'è ancora chi sostiene, che allorchè il possessore della Legge la resistenza, aver si dee per una occupazione improba ed iniqua, nè dal Giudice vi si può mantenere: *Ubi enim manifeste resistit jus, seu admodum vehemens juris praesumptio, non dicitur possessio, seu quasi, sed potius iniqua occupatio, quae nihil occupatori prodest. . . . Et dicitur improba, & non manutenibilis possessio, quae est contra prohibitionem statuti* Bocat. de interdict. uti possid. cap. 4. in fine Rot. divers. decis. 41. num. 1. part. 2. (1).

Il Cardinal de Luca (2) ponendo ad esame la controversia insorta tra' PP. dell' Ordine della SS. Trinità, se sussister potea l' elezione fatta del Ministro Generale nell'anno 1652. nel Convento di Parigi dalle quat-

(1) Ludovic. Post. Mandat. de manuten. obser. 44. pag. 165. n. 20. & 21.

(2) Lib. 14. part. 1. de Regular. disc. 2. n. 12. & 14.

quattro Provincie, secondo la consuetudine di più secoli, non ostante che fosse contra la prima regola fondamentale, dichiara in tal guisa il suo sentimento: *Verum ubi de hoc puncto agendum esset, adhuc probabilior videretur ista consuetudo minus legitima esset, adeoque revocatione, vel improbatione digna, quamvis id sequutum non esset, cum dubitari non posset, quod multiplicem haberet claram juris resistantiam Posita igitur clara, & expressa juris resistantia, exinde resultat certa consequentia, ut contraria consuetudo regulariter improba sit, atque corruptela speciem potius redeant.*

Se dunque con mala fede si sono dal Clero Napoletano le Franchigie godute, perchè sapea di non poterle avere; se l'uso, che ha fatto delle Franchigie incontra la resistenza della Legge per esser ad essa contrario: altro dir non si dee, che non ha potuto prescrivere, e perciò non può avere eccezione alcuna da opporre alla Legge; e che il godimento delle Franchigie, essendo stato ingiusto, ed iniquo, è tenuto per ragion Divina, ed Umana a restituire ciocchè finora ha esatto.

S. II.

**Non può giovare al Clero Napoletano il
CONCORDATO.**

POtrebbe al certo esser il Concordato un forte appoggio pel Clero Napoletano, e farebbe forse la questione già terminata, per essersi in esso stabilito, che l' Arcivescovo, il Clero Napoletano secolare, e Seminario debbano continuare a godere le Franchigie, come godute le avevano trent'anni innanzi l' dì, che fu conchiuso; e che l' Clero regolare le abbia ad avere con quella determinata quantità: ma se ponendoselo sotto g i occhi, nel leggerlo vi si voglia dell' attenzione usare, si rimarrà persuaso, che nulla può in esso il Clero Napoletano secolare, e regolare contare.

La mira principale, ch' ebbe la *Maeftà del Re Cattolico* di venire ad un trattato d' accordo col Pontefice *Benedetto XIV.* altra non fu, che la felicità, il bene, e l' utile de' *Sudditi*, che egli teneramente, come Padre, amava: la quale troppo ben si palesa nell' ordine dell' osservanza del Tratta-

to. Ma come poi va la cosa, che accordi Franchigie agli Ecclesiastici? Par sulle prime, che ciò alla bella idea non corrisponda, ma pur non è così. Quel giustissimo Sovrano, credendo, che per privilegio all'Ordine Chiericale annesso, dovessero gli Ecclesiastici da' pubblici Pesi esser esenti, si fa a regolare l'uso delle Franchigie; ma nel regolarle altra idea non ha, isgravando le Università, sollevando i Poveri, che di giovare a' proprij Sudditi colla riduzione, colla minorazione di quelle Franchigie, che credea agli Ecclesiastici doverli: e con tal credenza, grande è l'utile, che apporta a' Sudditi, perchè toglie loro la metà di quel grave peso, che colle Franchigie pria del Concordato portavano: ed ecco, come i mezzi, cioè lo stabilito nel Concordato alla final cagione punto ripugna.

Che se poi alla Maestà del Re Cattolico si fossero poste innanzi tutte le ragioni, che nella presente Memoria dedotte si sono per le Franchigie in generale, ed avesse per conseguenza conosciuto, che le Franchigie erano un abuso, che per nessun verso si dovevano, ripugnando alla Legge

Di-

Divina, al Dritto Comune, alla ragione della Sovranità, dello Stato, dei Sudditi, e al Dritto Municipale; si dee tener per certo, o che avrebbe in tutto tolte le Franchigie, o avrebbe tralasciato di dire, che per utile del Pubblico si era fatto il concordato, e che le Franchigie riducevanfi a quantità determinata per isgravare le Università, per sollevare i Poveri: perchè le Franchigie o più, o meno che sieno, per esser ingiuste, non mai utile alcuno, ma danno estremo arrecano.

Se dunque la mira, che si ebbe nel far quella Concordia, fu l'utile del Pubblico; se il determinare in essa la quantità delle Franchigie per gli Ecclesiastici, ebbe il fine del sollievo delle Università, de' Popoli: conosciuto ora, che le Franchigie in danno delle Università, de' Popoli ridondano; lo stesso Monarca Cattolico sarebbe il primo a dire: *Sulla credenza, che le Franchigie si doveano, si ridussero a certa quantità per far utile a' Sudditi; ora che si conosce, che perchè ingiuste recano sommo svantaggio a' Sudditi, dell' intutto si tolgano.* Ed ammirare si dovrebbe sì l'avia Reale determina-

zio.

zione per la più sacrosanta e giusta; per quella ragione, che facendosi una cosa per utile del Pubblico, se poi la svantaggio di esso ridonda, rivocare si dee: perchè s'opponc a quel fine, per cui si è fatta.

Nè si creda da qualche spirito di contradizione, che un ragionamento il più naturale e giusto che mai far si possa, tenda a distruggere un Concordato, che, perchè fatto da quell'invitto giustissimo Sovrano, sempre mai venerare si deve: anzi è buon, che si sappia, che dovendo essere nella più fedele osservanza, prender esatta cura si dee di non far cosa, che al lodevole fine di esso si oppone. L'utile de' Sudditi, è il fine del Concordato; le Franchigie sono a quello contrarie: e perciò volendosi l'osservanza del Concordato, togliere le Franchigie si debbono, per esser impossibile l'osservanza di esso, nell'atto stesso, che si fa cosa, che 'l fine, per cui fu fatto, si distrugge. Altra ragione vi ha, la quale ritraendosi dalla maniera della disposizione fatta nel Concordato, dee rendere certo chi che sia, che 'l Concordato non può nuocere alla presente questione, mostra da-

dagl' Interessati degli Arrendamenti del Ducato a botte, e via a minuto, sul non doverli le Franchigie al Clero Napoletano secolare, e regolare. Leggasi quanto si vuole il Concordato, e non si troverà in parte alcuna di esso, che si concedano, che s' accordino Franchigie agli Ecclesiastici, o che si dichiarari, che l' uso, in cui sono di goderle, sia giusto, e loro dovuto. Si vedrà solo in esso da quell' augusto Sovrano regularsi, minorarsi l' uso delle Franchigie, a cagione che gli Ecclesiastici ne faceano abuso.

Ecco che se ne legge nel §. X. del capo I. L' USO POI DELLE FRANCHIGIE DA GODERSI DAGLI ECCLESIASTICI, DOVRA' REGOLARSI A TENORE DI QUELLO, CHE TROVASI STABILITO NE' SEGUENTI ARTICOLI. In, questi altro non si vede, che *determinarsi la quantità delle Franchigie, minorandola per alcuni, per altri facendola durare la stessa.*

Sorti ora in campo gl' interessati degli Arrendamenti dimostrando, che le Franchigie per giustizia non si debbono; ma che s' oppongono al Concordato? in nulla; imperciocchè cotto-

ro non contrastano al Clero Napoletano secolare, e regolare la quantità delle Franchigie nel Concordato stabilita; ma soltanto dimostrano ingiusto l'uso delle Franchigie: di cui non vedendosi fatta parola nel Concordato, non v'è ragione, che possa loro impedirlo; anzi facendo conoscer l'uso delle Franchigie ingiusto, si deve togliere del tutto, senza potersi dire che una tal risoluzione al Concordato si oppone.

Ma se questi ragionamenti non fossero bastevoli a toglier da capo al Clero Napoletano secolare, e regolare, che nella presente controversia delle Franchigie, non può punto per loro il Concordato giovare: fa bisogno tornargli a mente, che i Principi avendo voluto far uso di lor munificenza coll' accordare immunità agli Ecclesiastici; non hanno mai lasciata di mira quella massima legale: *Beneficium quibusdam dare Plebis injuria est, immunitatemque Civis odere sui* (1). E nel vero i Costantini, i Costanzi e gli altri,

(1) L. 9. de Lustral. collat. C. Theod.

tri Romani Imperatori, alla cui munificenza non possono negare gli Ecclesiastici d'essere tenuti, si fecero a concedere Immunità; ma non tralasciarono per altro di fare le più savi, e prudenti Leggi, perchè non avessero danno agli altri Sudditi apportato. Il gran Teodorico, a cui era anche a piacere di fare a' Sudditi coll' Immunità sperimentare gli effetti della sua munificenza, dir soleva: *Munificentiam nostram nulli volumus extare damnosam; ne quid alteri tribuitur, alterius dispendiis applicetur Nec inferri quoquam volumus quod alteri nostra humanitate remisimus: ne quod, dictum nefas est, Benemeriti munus Innocentis contingat esse dispendium* (1). E tanta cura prendeanfi dell' Immunità, che accordavano, per non aggravare i Sudditi di quel peso, che ad altri toglievano: volendo, che 'l danno, che per l' Immunità venir ne potea, ridondasse solo in isvantaggio del pubblico Erario, in cui andava a cadere quel diritto, che dalle Imposte ritraeanfi per esser allora ignoti i nomi d' Arrendamenti

(1) *Cassiod. var. lib. 2. cap. 17.*

menti) : altrimenti non si farebbe potuto riputar effetto di munificenza la concessione dell' Immunità, quando fosse ridondata in danno d' altri, fuor che dell' Erario pubblico, o del Principe, che la concedea.

Se dunque i Principi senza alcuna civile legittima obbligazione, nella concessione che hanno fatto dell' Immunità, hanno sempre prevenuto, perchè danno ad altrui non apportasse; se l' Immunità, dall' Imposizioni non potea, che al pubblico Erario, o alla borsa Reale recar danno: or come mai pretendere si potrà, che un Principe tanto giusto e clemente avesse coll' acconcio delle franchigie sugli Arrendamenti voluto ledere la ragione de' Creditori della Regia Corte e della Città, ed avesse tolto a' medesimi un dritto, che con solenne contratto fatto colla Sovranità acquistato aveano.

Non s' ignora, che possono i Principi torre a' sudditi un dritto, di cui essi per qualche contratto hanno fatto acquisto o in pena, o in virtù del dominio eminente; ma si fa ancora, che facendosi col dominio eminente, richieder lo dee l' utile pubblico

L a

e

e devesi compensare il danno che lor ne viene.

Ugon Grozio; ch'è un de' primi lumi, che vanta la Repubblica letteraria nel Dritto Pubblico, in tal guisa si piega: *Sed hoc quoque sciendum est, posse Subditis jus quasitum auferri per Regem, duplici modo, aut in penam, aut ex vi supereminentis domini, sed ut id fiat ex vi supereminentis domini, primum requiritur UTILITAS PUBLICA; deinde ut si fieri potest, compensatio fiat ei, qui suum amisit, ex communi. Hoc ergo sicut in rebus aliis locum habet, ita & in jure, quod ex promisso, aut contractu quasitur (1).*

Uniformi sono le massime, che leggonsi nel Dritto di Natura, e delle Genti dal Barone di Puffendorf. Questo celebre Filosofo parlando de' contratti e delle convenzioni, o delle promesse che fanno i Re, così s'esprime: *Id quoque contingere potest, ut subdito jus quasitum ex contractu auferatur, in penam vel ex vi domini, emi-*

(1) Ug. Groz. de jur. B. & P. comp. 3. lib. 2. cap. 14. §. 7.

mentis; ut tamen hic necessitas Reipublica antecedit, & refusio de publico fieri debeat (1).

Volendosi impertanto da codesti innegabili principj trarre la conseguenza, si ha a dire, che datisi *in solutum* gli Arrendamenti a' Creditori, col patto, che nessuno avesse goduto Franchigie, per così compensare il danno che sofferto aveano colla diminuzione di quella esazione di Gabelle, che pria che tolte si fossero, interamente godeano, acquistaron gl' Interessati il dritto, che nessun goda Franchigie sulle Gabelle di nuovo imposte, il quale, non si può affatto sostenere, che il Clementissimo Monarca Cattolico avesse voluto torre loro col Concordato, perchè non aveano delitto alcuno commesso, oè v'era l'utile pubblico, che lo richiedeva, il quale se mai vi fosse stato, ed avesse avuto quell' Augusto Sovrano in mente di togliere col Concordato il dritto agl' Interessati, che per l'abolizione delle Franchigie acquistato aveano, devesi tenere

L 3

per

(1) Puffendorf, *de jure nat. & gent.* lib. 8. cap. 10. §. 7.

per certo, che avrebbe colla sua Clemenza (minorando la contribuzione di 300. m. ducati, che in ogni anno fanno gli Arrendamenti, e per la dazione in *solutum*, e per l'abolizione delle Franchigie) compensato il danno, che agl' Interessati ne sarebbe avvenuto.

Diassi una volta fine alle riflessioni. Nessun Sovrano può fare alcuno esente dalle Collette, se nel privilegio che concede, non fa special menzione della Legge, che in contrario dispone; *Rex, aut Imperator non potest facere aliquem exemptum a Collectis* (1), *nisi in privilegio feret specialis, & expressa mentio, ut diceret, non obstante Lege* (2).

Colla Legge fondamentale si erano le Franchigie abolite, e se ne erano colle Carte Reali, con ispecial Grazia l'osservanza incaricata: col Concordato regolandosi l'uso delle Franchigie per gli Ecclesiastici, nemmen per luogo si nominano con particolarità, come

(1) *Bart. in l. Vacuatis, & in 2. & in l. 4. il. omnium D. de Vestigal.*
 (2) *Bart. in d. l. 2.*

me fir li dovea, le *Pramm.* 21. e 22. *de Vedigial.*; e perciò volendosene far uso dal Clero secolare, e regolare, non potrà renderlo dalle Gabelle esente.

Ed ecco come il Concordato non può recare alcun documento agli Interessati degli Arrendamenti, dimostrando che per giustizia non debba più il Clero Napoletano secolare, e regolare, e massime fra questi i Certosini (1), godere di Franchigia alcuna.

L. 4

S. III.

(1) Rea in vero orrore sentir dire, che pochi Monaci Certosini, che menano vita oziosa fra le ricchezze le maggiori che da' privati desiderar si possano, abbiano ad aver di Franchigie 320. botti di vino in ogni anno, in danno solo di tanti poveri pupilli e vedove, che come interessati degli Arrendamenti, il lor nutrimento necessario ritraggono dalle poche rendite, che sogliono dare i loro tenui capitali. Essi i RR. PP. non essendo di più che 50. in circa, volendosi l'abuso introdotto delle Franchigie seguire, non avrebbero potuto aver di più, che

Non può giovare al Clero Napoletano il
DECRETO della Giunta del 1754.

SI conobbe fin da che si fece la nuova Imposizione delle grana 51.,
 non

34. botti di vino di Franchigie: ma col pretesto di fare delle particolari elemosine di vino, oltre il pane, alle bisognose persone (garantito dall'autorità Magistrale, tollerato da' passati antichi Amministratori degli Arrendamenti del vino, che da' Martiniani colanti pranzi, che colassù nel Monte imbandivano loro, venivano obbligati ad esser negligenti nella buona amministrazione); si ritrovano godendo il già cennato eccedente numero di Franchigie, su cui convien fare, oltre il dubbio già sciolto in questa Memoria, altre riflessioni.

L'elemosina, che fanno a' poveri i Rev. PP. Martiniani, non credasi alcuno, che da loro si faccia per seguire le tracce dell'antico Chericale Monastico Istituto, ma sì bene in adempimento di quella legge fatta loro
 dalla

non essere punto convenevole farne alcuno esente, nè alcuno mantenere nel-

L. 5

l'

dalla Regina Giovanna I., ritraendola da que' ricchi fondi, le cui rendite erano oltt' a ciò, in altro uso troppo pio destinate. Consistendo poi l'elemosina anche in vino, che particolarmente si dispensa alle bisognose persone, pretendesi che nell' introdur che si fa di quello, debba essere dalla gabella immune. Ma più strana pretesione di questa non v'ha.

Se valesse pe' Martiniani la ragione, che quel vino, che a' poveri dispensano, esser dee dalle gabelle esente, valer dovrebbe per resto de' Cittadini, i quali d'altre specie di viveri, su cui v'ha dazio imposto; fanno larga elemosina, con una differenza, che questi delle rendite, che servono per loro nutrimento, fanno parte alle miserabili persone, e quegli dimostrano d'esser caritatevoli colla robà, che non hanno minimo diritto d'appropriarsi. *Ma non confondete le cose; potranno dire i Martiniani, ricordatevi, che quel che da noi se dà a' poveri, è proprio*

l' esenzione; e si conobbe specialmente da due de' più gravi Senatori della Giun-

prie de' poveri, e perciò l' esenzione, che noi godiamo sul vino, che diamo per elemosina, è giusta, nè punto da adattarsi a' casi, che sono da noi diversi. La Loica non è la stessa, e perciò la risposta sarà diversa.

Si dia principio dalla quantità. Dalle 320. botti di vino se ne tolgan pure 14., che servono per la mensa de' Monaci; la quantità che resta montando a 286. botti, si ha a vedere, se tutta ai particolari bisogni si dispensa. Per aver buona, e sicura cognizione d' un tal fatto, è prudenza di non servirsi della testimonianza, che potrebbero darne i Monaci, per non poter essere testimoni in un fatto proprio, e per rendersi la loro fede sospetta coll' esperienza, che si ha della maniera, che tengono nell' eseguire quell' elemosine, che con legge de' testatori sono state loro imposte di fare. Ognun sa quel che accadde, al rapporto del Denzelli, nell' anno 1647. in cui nel giorno di Mercoledì portaronsi

Giunta, che per l'unione de' due Ar-
rendamenti del Ducato a botte, e vi-

L. 6

no

ronfi a torme, ed a schiere i poveri
sul Monte per far vendetta de' Mona-
ci, i quali per solo motivo d'inte-
resse dispensavano loro del pane, e
vino di cattiva qualità, ed in quanti-
tà minore di quella, che era stata lo-
ro prescritta. Si ha più fresca la me-
moria di quel che avvenne alla Cer-
tosa di Pavia per sovrana Imperial de-
terminazione, a cagione della frode
fatta a' Poveri nel dar loro quel che
per legge testamentaria que' buoni PP.
dar doveano. Altri tanti di simili fat-
ti contar potrebbero, i quali renden-
doli in ciò sospetti, non si può punto
quel che spacciano fra'l volgo igno-
rante attendere, ma a buoni pensa-
menti ricorrer conviene.

La cosa quanto più nella narrati-
va è naturale, tanto più vera sembrar
deve, e perciò dovendo immaginare
quanto consumo di vino facciano i Mar-
tiniani pe' poveri, appigliarsi conviene a
quell'idea, che più al naturale s'accosta.

Potrebbe dire con ragione, che

i

no a minuto s'era stabilita, il fu Presidente del Supremo Magistrato D. Francesco

i Martiniani non dispensano a' poveri più di un barile di vino il giorno, ma perchè si vuol far prodigalità, fingasi, che consumino pe' poveri quattro botti di vino il mese, le quali calcolatesi, ascendono a 48. botti di vino l'anno: onde il di più, che vi vuole per compier il numero di 286., e farebbono botti 238., è una aperta frode, che i PP. fanno agl' Interessati degli Arrendamenti, perchè in altro uso fuorchè in quello dell' elemosina, l' impiegano: non potendolo essi stessi affatto negare per essere cosa dimostrativa.

L'immaginar, che si è fatto del vino, che possono a' poveri dispensare gli accorti PP., tanto più vero si rende, quanto che ognun sa, anche per relazione degli stessi poveri, che 'l vino, che danno per elemosina, non altro, che 'l color di vino ritiene, avendo tutto il sapore perduto col miscuglio dell' acqua quasi a metà, che fanno i Padri nel dispensarlo, e perciò non potendo far a meno per l' intro-

nisi.

Beſco Ventura, e l'Avvocato Fiſcale d'
allora il Cavalier *D. Francesco Varga*
Mac-

miſſione d'altro limpido corpo di cre-
ſcere, e più luogo occupare; convien
dire, che ſe non ſi credono ſufficienti
pe' poveri quattro botti di vino pur
il meſe, lo faranno certo coll'acqua;
che vi ſi pone, la quale ſe non ſi vuol
credere eſſere nella ſteſſa quantità del
vino, non ſi potrà negare, che tant'
almen ſia, che unita col vino, faccia
il numero di ſette botti, le quali men-
ſualmente diſpenſandoſi non ſolo baſtea-
voli faranno pel conſumo de' poveri,
ma ſi dovranno eccedenti riputare. Ed
ecco, che appearing vero l'immagi-
nar che s'è fatto della quantità del
vino, che danno que' Padri per clemo-
ſina ſi fa paleſe che per le 238. botti di
vino, che reſtano dal conſumo de' Padri
e de' Poveri, non ſolo non può valere la
difficoltà fatta, perchè i Poveri non ne
guſtano, ma dir ſi deve, che col preteſ-
to de' Poveri defraudano i caritatevoli
Padri agli Arrendamenti del vino il da-
zio di 238. botti di vino all'anno.

Fattaſi parola della quantità del
vino, che col preteſto de' Poveri po-
treb.

Macciucca, oggi degnissimo Delegato
della Real Giurisdizione, e Caporuota
del

trebbe goder esenzione nell' intromet-
tersi in questa Città, secondo l' idea
loro, convien rispondere alla difficoltà
proposta, con quella risposta, che die-
de il celebre S. Isidoro da Pelusio ad
un Prete dabbene chiamato per nome
Espagato che di mala voglia soffriva,
che i beni delle Chiese fossero a' Tri-
buti soggetti, non per altra ragione
che per l'interesse de' poveri. *Descri-
ptur est Dominus*, egli dice, *cum uter-*
o gestaretur, & censum Casari perpe-
dit: hinc videlicet velut lata lege nobis
indicens, ut ei, qui Imperium tenet,
obediamus: modo nihil ad pietatem im-
pedimenti afferat. Quae igitur ipse Deus
nosler, sumpta per dispensationem &
consilium paupertate, docuit, candido
animo imitemur: nec pauperum obte-
tu tributum pendere detrectemus. S. I-
sid. Pelus. l. 1. ep. 48.

Risposta è questa, che facendo co-
noscere, che i poveri non possono ser-
vire di pretesto ad alcuno per pagar
i Tributi, dimostra quanto ingiusta ed
ir-

del S. R. C., i quali per la vasta cognizione delle cose, ben compresero, che l' accordare Franchigie era lo stesso, che pensare contra l' utile pubblico, per servire solo all' interesse di alcuni membri dello Stato, che non hanno certo bisogno di caritatevole sovvenzione, nè di Franchigie per vivere

irragionevol sia la pretensione de' Martiniani, che per l' elemosina che fanno del vino, vogliono goder Franchigie.

Nè possono i buoni Padri esser garantiti dall' esempio de' Romani Imperadori, che accordarono a' beni delle Chiese quella tanto ristretta Immunità, perchè colle rendite di essi i poveri si alimentavano: a cagion che non si tratta ora, che quel che si deve da Martiniani pagar di dazio nell' introdurre il vino in questa Città, si toglie dalla bocca de' poveri; per esser cosa a tutti nota, che le rendite che ritraggono da que' ricchi poderi (oltre quella parte, che per Sovrana determinazione è stata in opera pia impiegata) sorpassano quella quantità d' ele-

vère: ma non ostante ciò, furono con Decreto le Franchigie accordate, e mantenute; il quale come reggere possa a fronte di quelle incontrastabili ragioni, che prodotte si sono dagli Interessati degli Arrendamenti in questa *Memoria*, intendere non si fa.

Potrebbe sulle prime farsi il confronto del Decreto colle Leggi, e coll' Ordine delle cose; e vedendosi in chiaro aspetto, esser quello a queste contrario, alla scelta convien venire per non

elemosine, che da lor si fa: e perciò non diminuendosi punto col pagamento del dazio quell' elemosina, che fanno i Padri a' poveri, non si vede ragione, per cui non abbiano essi a pagar la gabella sul vino, che introducono dal resto che hanno delle rendite in vece di convertirlo in uso proprio, per cui diritto alcuno non hanno.

Se dopo la risposta alla difficoltà fatta, volessero i Padri far uso di qualche ampia concessione d' Immunità, sapiano pure ch' essendo quella stata anteriore all' abolizione delle Franchigie fatta nell' anno 1649. nulla possono su di essa contare.

non poterfi due cose opposte nello stesso tempo seguire: e per non isbagliarla è d' uopo ragionare così. L' Ordine delle cose è perpetuo, le Leggi non dipendono dal volere, dal capriccio de' Giudici: all' incontro il Decreto suppone la necessaria esistenza delle Leggi, e seguir dee ciò che l' Ordine prescrive; essendo ora cosa certa, che è il Decreto contrario alle Leggi, che 'l solo Principe può abrogare, o derogare; e all' Ordine delle cose, che non può esser soggetto a cambiamento alcuno; non vi può esser uomo, sciocco che sia, che s'abbia ad appigliare al Decreto, il quale essendosi reso nullo da per se, senza l' altrui bisogno, non può servire d' intoppo agli Interessati degli Arrendamenti, che colla scorta delle Leggi, e sulle tracce dell' Ordine immutabile delle cose a chiare note dimostrano doversi alla perfine torre delle Franchigie l' Abuso,

Fatto il più naturale ragionamento, e ben ragione di far passaggio all' esame del Decreto sulla scorta delle Leggi. Egli avendo due rapporti, uno all' Arrendamento del Ducato a botte, e l' altro a quel del vino a minuto.

nuto per la nuova imposizione delle grana 5r. fatta per l'abolizione del Dritto proibitivo, convien distintamente parlarne per non esser di confusione tacciato.

La prima parte del Decreto, con cui s'ordina, che gl' Interessati dell' Arrondamento del Ducato al botte continuo a pagare le Franchigie, poggi soltanto sul solito: su cui non occorre, che facciafi forte il Clero Napoletano, per aver a fronte gl' Imperatori *Valentiniano* e *Valente*, io quali trattando col titolo d' Illustori, e fraudatori delle Leggi coloro, che coll' esempio di ciò che si è praticato vogliono le frodi difendere, potrebbero rispondergli così: *Neque vero convento fraudis id usurpet legis illudor, quod saepe est actitatum* (1).

Quel che si è praticato è anche ingiusto, per essere stato dalla Legge vietato, di cui volendo continuare a far uso, non potrà fuggire di sentire la determinazione, che fecero gl' Imperadori *Graziano*, *Valente*, ed *Arcadio*.

(1) *L. quemadmodum C. de agril. & censit.*

dia contra coloro, che dopo la rivo-
ca fatta di tutte le Immunità concedu-
te da' passati Imperadori, e dopo la
proibizione di non poterne più otte-
nere, faceano uso d'Immunità non le-
gale. *Erit flamma supplicijum, si cujus-
quam fraude, ambitu, potestate injus-
tam profiteantur immunitatem* (1).

E perchè non abbia scampo al-
cuno, fa bisogno, che sappia, che il
Decreto con cui il solito s'è ordina-
to d'osservarsi intorno le Franchigie
essendo alio stabilimento della Legge
contrario, è nullo da per se, senza
bisogno d'alcun rimedio legale. *Item
eum contra sacras Constitutiones judica-
tur: appellationis necessitas remittitur.
Contra constitutiones autem judicatur.
Cum de jure constitutionis, non de ju-
re litigatoris pronunciatur* (2). Son
chiaro anche le altre parole della l. 2.
del Cod. al tit. quando provocare non
est necesse. *Si cum inter te, & apiana
defuncti questio de successione esset, Ju-
dex datus a Præside Provincia pronun-
ciavit,*

(1) C. Tb. tit. 25. lib. 10. de
annon. & trib.

(2) L. 1. ff. qua sent. fin. appell.

ciavit, potuisse defunctum etiam minorem quatuordecim annis testamentum facere, ac per hoc aviam potius esse: sententiam ejus contra tam manifesti juris formam datam; nullas habere vires palam est: Et ideo in hac specie nec provocationis auxilium necessarium fuit.

Essendo dunque per disposizione di Legge nulle le sentenze, che si fanno da' Giudici contrarie alle Leggi, ne viene per conseguenza, che il Decreto della Giunta fatto nell'anno 1754, contrario alla Legge fondamentale dell'anno 1649., con cui s'abolì generalimente l'uso delle Franchigie, è nullo, nè d'appellazione ha bisogno, per essere tale dichiarato.

Svanito adunque quell'unico appoggio, che il Clero Napoletano aver potea coll' accennato Decreto per difendere le ingiuste pretese delle Franchigie contra l'Arrendamento del Ducato a botte; conviene far parola delle ragioni dell' altro Arrendamento del vino a minuto.

Non può negarsi, che dal Monarca Cattolico mentre era col supremo Impero la delizia di questi Regni: e l'amor de' popoli, l'Immunità al Cle-

ro secolare si concedette sulla nuova imposizione delle grana &c., ma non deve nè men tenersi nascosto, che la cagione altra non ne fu, che la certezza, che egli ebbe, doverli per giustizia una generale esenzione al Clero: la quale se mai avesse saputo, che era al Divino volere opposta, e contraria al dover de' sudditi, non l'avrebbe certo conceduta; anzi avrebbe tolto quell'abuso, che è il più pernicioso, che nello Stato mai dar si possa. E se dopo la concessione gli si fosse fatto presente quel che in questa *Memoria* esposto si è, ricordevole delle gesta del Re Ferdinando il Cattolico, anche egli avrebbe usato di quel proverbio, *quod importunitate concessimus, consulto revocamus.*

Sia lecito però dopo una tal premessa fare un ragionamento, che non sembrerà fuor di proposito. La contribuzione, che fanno gli Arrendamenti di 300. m. ducati l'anno alla regia Corte, non solo è fondata sulla dazione *in solutum*; ma anche nell'abolizione delle Franchigie. Gl' Interessati del vino a minuto entrando a parte di essa pagano in ogni anno ducati 17308.. Dunque la giustizia vuole, che

che sentendo il peso, abbiano anche ad esser a parte di quel che la Legge ha disposto, cioè, che nessuno abbia a godere Franchigie, e ciò per l'indivuità della Legge, in cui la contribuzione suddetta suppone la necessaria esistenza della dazione *in solutum*, e dell'abolizione delle Franchigie, da cui non può andare quella affatto scompagnata.

Ma par sentire, che si dica: di che doler si vogliono gl'Interessati del vino a minuto? Hanno essi col Decreto della Giunta avuto il compenso del danno, che soffrono col pagamento delle Franchigie, per essersi con esso ordinato doverli rifare gli Amministratori delle quantità delle Franchigie dalle grana 3. e cavalli 4., e mezz. che in nome della Regia Corte s'esigono. Andando così la cosa potrebbe la Controversia terminare, perchè verrebbero gl'Interessati a pagare le Franchigie dalla roba altrui, e non dalla propria; ma poichè la cosa data in compenso non può compensare il danno, che sentono gl'Interessati colle Franchigie, mutare linguaggio conviene. Non incontra difficoltà alcuna, che le grana 3. e cavalli 4. e mezzo, che in nome della

della Regia Corte s' esigono, altro utile non apportano, che circa ducati 5000. l'anno. E' fuor di dubbio, che i pesi imposti sulle grana 5. e cavalli 4. e mezzo senza quello delle Franchigie pel Clero secolare; che importa in ogni anno duc. 1549. 98. sorpassano i duc. 10500., vale a dire, che la quantità de' pesi è più del doppio maggiore di quella rendita annuale, che sogliono dare le grana 5. e mezzo, da cui soddisfare si debbono: onde ognun vede, che 'l compenso dato agli Interessati pel danno, che soffrono colle Franchigie inutile si rende.

Essendo dunque fatto palese, che la rendita annuale, che suol dare l' esazione delle grana 5. e mezzo non può compensare quel danno, che le accordate Franchigie arrecano per essere più del doppio d' altri pesi gravata; ed essendo certo, che fu mente del Monarca delle Spagne, col Decreto eseguita, che si dassero al Clero le Franchigie da ritrarsi dalla rendita delle grana 5. e cavalli 4. e mezzo per compensare così il danno, che l' accordo delle Franchigie avrebbe agli Interessati apportato; da per se ne viene la conseguenza, che o si deve dare
il

il giusto compenso, volendosi fare le Franchigie dure, e, agl' Interessati dell' Arrendamento del vino a minuto, a portata delle Franchigie, che pagano, o togliere affatto si debbono le Franchigie: e sarebbe questo il miglior partito, che prendere si potrebbe per non esser giusto servire all' interesse de' più ricchi sudditi col danno dell'E-rario Reale.

Da quel che sul Decreto si è detto può chicchessia ben comprendere, che non può ledere le ragioni degli Interessati del Ducato a botte: e in vece d'essere contrario, è più che favorevole a quello del vino a minuto.

Che altro mai si avrà a dire dopo la dimostrazione di quel vero, che per opra solo degli Ecclesiastici (che le menti de' Laici aveano di pregiudizj ingombrare, e di timore ripiene), è stato lungo tempo nascosto e sepolto se non che, trattandosi di pubbliche, e generali Contribuzioni, gli Ecclesiastici vi debbono esser soggetti, come membri dello Stato? Seguendo anche in ciò gl'insegnamenti del Verbo Incarnato, il quale essendo fra' mortali non ebbe mica in pensiero di sconvolgere l'ordine delle Monarchie e delle
 Repub-

bliche, col torre da' Sudditi quella
suggezione, che coll' opera, e co' be-
ni alla Sovranità si deve.

Che i Romani Imperatori da cui
trae l'origine l'Immunità Ecclesiastica,
non fecero mai esenti le Chiese e i
Cherici da' pesi ordinarj, ma soltanto
dagli straordinarj, nella cui concessio-
ne lasciarono a' Sovrani un chiaro e-
sempio, con cui avessero appreso, che
la concessione dell' Immunità dipendea
dal loro volere, il quale dovea esse-
re di maniera regolato, che non ap-
portasse nè allo Stato, nè all' Erario
pubblico, danno alcuno,

Che benchè le Leggi Romane das-
sero una regola certa per l' Immunità
Ecclesiastica, non possono essere esegui-
te, per avere le Chiese e i Monasterj
nella quantità de' beni, e i Cherici
nel numero, fatto un grande incremen-
to: e nell' uso, e ne' costumi un pre-
giudizievole cangiamento.

Che nè la Chiesa co' Canonj, nè
i Papi colle Costituzioni possono re-
golare, e determinare l' Immunità pol-
le Chiese, e pe' Cherici, perchè nul-
la possono sul Temporal de' Principi,

Che la ragione della Sovranità e
dello Stato non permette, che abbia-
Tom. IV. N. X. M PQ

no gli Ecclesiastici, che godono al par degli altri la sicurezza della vita e de' beni: ed esser esenti dalle pubbliche Contribuzioni, le quali formano dello Stato il patrimonio, e costituiscono il sostentamento del Sovrano, a cui debbonsi indispensabilmente, in riconoscimento del Supremo Potere.

Che i beni delle Chiese, essendo a dismisura cresciuti (di maniera che si può sostenere, che due terze parti de' beni dello Stato sieno nelle mani morte, e l'altra terza parte da' Lajci posseduta è onnossia a' legati pii, e a' debiti cogli Ecclesiastici contratti); e non formando ora più il patrimonio de' poveri, e delle miserabili persone, non solo che non debbono per giustizia godere più Franchigia alcuna; ma dovrebbero ormai i Principi usare di lor ragione, non vedendo adempiuta quella condizione, con cui furono dati i beni alle Chiese.

Che le Gabelle nel Regno esigendosi dalla circolazione de' frutti de' poderi, vi debbono esser tutti al pagamento obbligati,

Che gli Arrendamenti, che dalle Gabelle sono composti, sono altri in poter dell'Erario Reale, altri della Città,

gli Ecclesiastici non come poveri, ma come Napoletani, non hanno fondamento alcuno, nè di Giustizia, nè di Equità, nè di Economia, nè di Polizia pubblica.

Ch' essendo diritto della Suprema Potestà del Principe il concedere Immunità; e non avendo il Clero Napoletano titolo, nè legittimo quasi possesso di goder Franchigie sugli Arrendamenti, non possono affatto aver luogo pell' uguaglianza, ch' è necessaria serbarsi fra gl' individui dello Stato.

Onde gl' Interessati degli Arrendamenti, in particolare del Ducato a botte e vino a minuto, sperano che il pernicioso abuso delle Franchigie abbia una volta a cedere alla verità già fatta palese; o coll' ordine dell' osservanza delle Prammatiche, o colla determinazione della Suprema Giunta degli Abusi.

Napoli 3. Novembre 1769.

CARLO VANNI.

RIFLESSIONI
CANONICHE, E MORALI
P E R

Convertire i Beneficj Padronati in
Commende dal legittimo Gran
Maestro del Sacro Imperial*
Ordine Costantiniano

DI SAN GIORGIO
PER IL BUON LUME
DE' CAVALIERI
DELL' ORDINE STESSO

Num. XI.

M 3

THE
HISTORY
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK
FROM
1609
TO
1898
BY
JOHN
B. HOGAN
AND
JAMES
M. SMITH
NEW YORK
1898



ECCELLENTISSIMI SIGNORI.

DA che l'Augustissimo Re Cat-
tolico pensò di ristabilire in
questi felicissimi Regni il Sacro Impe-
rial Ordine Costantiniano, subito mol-
te savie persone prudentemente consi-
derarono quanto giovevol fosse ed al
ristabilimento dell'Ordine, ed alla no-
stra S. Madre Chiesa il convertire in
Commende i Beneficj Padronati di qua-
lunque sorte sieno, senza la menoma
alterazione delle disposizioni de' Fon-
datori, giacchè questi per lo più si
godono da coloro, i quali si ascrivono
alla Ecclesiastica Milizia, non per
Divina vocazione, ma per non perde-
re quel bene della propria Famiglia.
All'incontro se fossero Commende Co-
stantiniane, potrebbe il possessore nel
grado degli Ecclesiastici esercitare per-
fettamente i doveri suoi; o quando

M 4

gli

gli piacesse una vita meno stretta, potrebbe in grado di Cavalier Secolare esser utile allo Stato, e non essere di scandalo alla sua qualità.

2. Queste, e molte altre considerazioni hanno mosso l'animo di molti a porgere su di ciò supplica al Real Trono del Gran Maestro. Ma siccome altri per la pretesa novità ne rimangono lontani, ho stimato bene per utile di questi Regni, dell'Ordine, e della Religione di presentare ne' presenti brevi fogli que' lumi, i quali alle persone più illuminate possano servire di stimolo a non trascurare una cosa tanto vantaggiosa.

3. E' comune, non controversa opinione de' Canonisti, che i Giurisdizioni ereditarij, e tali si reputano tutti i Beneficj, de' quali non apparisca una fideicommissaria fondazione: si possano trasferire per cessione, e donazione in altra Persona, che di tale acquisto incapace non sia. In tali traslazioni, secondo il sentimento de' Canonisti medesimi, solamente si richiede l'approvazione dell'Ordinario, il quale esamina, se in esse ci sia intervenuto vizio di simonia. Ma questa istessa approvazione neppur si ricerca, quan-

quando l'atto siegua tra Consanguinei,
o Compadroni.

4. Altra pur non controversa sentenza si è, che il possessore di Padronato ereditario possa imporre quelle leggi, che più gli aggradono, da osservarsi nelle future collazioni: cosicchè l'Erede di liberi Beneficj può disporre, che in avvenire il Padronato sia conferito ad un genere di persone, e non ad altri.

Da questi due principj due conseguenze si deducono. Può dunque in primo luogo il Padrone di un Beneficio cederlo, e donarlo al Gran Maestro, ed Ordine Costantiniano, nè in tal cessione è necessaria l'approvazione dell'Ordinario, perchè in un atto, nel quale interviene la Maestà del Re Gran Maestro, ed il Senato dell'Ordine, è follia il dubitare, che intervenuto vi sia vizio simoniacco, o altra frode.

6. In secondo luogo potranno sì il Padrone donante, che il Gran Maestro e suo Ordine, come Donatarj, stabilire, che il Beneficio donato, conferito sempre sia ad un Cavaliere Costantiniano; giacchè questi Cavalieri non solo non sono incapaci, ma anzi

M 5

abili

abili a godere *utraque Beneficia*, etiam *sine dispensatione Apostolica*, come per Decreto della Sagra Congregazione del Concilio li 10. Ottobre 1576.

7. Donati in tal guisa all'Ordine Costantiniano i Padronati, volendosi, che l'investitura si dia non più dall'Ordinario, ma dal Gran Priore dell'Ordine, i Beneficj divengono Commende. Per tal mutazione sembrerà a taluno, che non basti l'autorità sola del Gran Maestro. Per altro volendosi esaminare in radice, se per la conversione de' beneficj in Commenda Costantiniana si richiegga un'altra superiore autorità; potrebbesi certamente dire, che questa non sia necessaria trattandosi di Padronati; perchè tali Beneficj provenendo da pura spontanea pietà de' Laici, siccome questi possono cederli, e disporre a chi si debbano provvedere, non dee restringersi la loro libertà a non poter effettuare la mutazione dei loro Padronati in Commenda, molto più per quei Padronati, che non hanno annessa alcuna sacra funzione, molti de' quali noi vediamo, che si godono da chi ha la sola tonsura, e talora si danno a' Secolari, ed anche a' bambini nelle fasce.

8. I

8. I Concilj, tra' quali specialmente il Tridentino, sono stati propensi a favore de' Padroni, e la Chiesa non trascura occasione di favorirli, sì per motivo di giustizia, che pure per riflesso di non allontanare, ma anzi per allettare altri alle pie fondazioni. Pertanto il consenso della S. Sede si richiederebbe, se si volessero secolarizzare i Padronati; ma ciò non succede, convertendosi in Commenda, giacchè rimangono beni Ecclesiastici dell' istessa natura: anzi non solo rimangono Ecclesiastici, ma si convertono in beni, che possono essere di maggior profitto allo Stato ed alla Religione, essendo i Cavalieri Costantiniani tutti consacrati all' esaltazione di S. Chiesa, e ciò si fa non avanti una persona laica, ma avanti il Gran Maestro Succesor di Costantino, che certamente si deve considerare persona Ecclesiastica, tanto contraddistinta dai Sommi Pontefici.

9. Non si creda però che i Papi fossero ritrosi a concedere, che i Padronati si cangiassero in Commende Costantiniane. Anzi ne farebbero eglino i Promotori. Il S. Pontefice Pio V. concesse al Gran Maestro di S. Mau-

rizio e Lazzaro di poter *instituere oblatam quacumque beneficia de jurepat. in Commendas, eaque Militia applicare* (1). Sisto V. (1) concesse a Francesco de' Medici Granduca di Toscana la facoltà di erigere in Commende del suo Ordine di S. Stefano alcuni Spedali de' Stati suoi. Se ci è il prefunto consenso de' Pontefici, non manca quello de' fondatori de' Padronati per la conversione in Commende. Giacchè con questa conversione rimane il Beneficio nella Famiglia colla giunta del lustro della Croce, e con la libertà di non essere astretti al Chericato; cose che se prevedute si fossero da' fondatori, le avrebbero certamente trascelte: cosicchè il Gran Maestro aderendo alla conversione, di cui si parla, non farebbe cosa se non utile e grata ai fondatori medesimi. Perciò in una cosa tanto giusta in se stessa, par ben improprio che si fomentino difficoltà, e che si ponga in dubbio l'autorità del Gran Maestro, che è nell' istesso tempo il Sovrano, e come Gran Maestro è Delegato ed Esecutore delle sante idee de' SS Pontefici;

(1) *Constitut. Bonus Agricola.*

(2) *Constit. Praeclara Devotionis.*

fici, i quali altra mira non hanno che di conservare la Religione, e favorire i seguaci della Croce.

10. Senza però dilungarci, par molto bene, che non manchi all'Ordine Costantiniano la facoltà, che ha quello di S. Maurizio, giacchè è troppo chiaro l'esempio della glor. mem. di Francesco Farnese Duca di Parma Gran Maestro Costantiniano, il quale eresse in Chiesa e Convento dell'Ordine quel grande, e ricco Tempio della Steccata in Parma, indi l'altro della Misericordia di Corte nella Diocesi di Piacenza, ed un altro nella Diocesi di S. Donnino con posteriore approvazione, e gradimento di Clemente XI. il quale, seguito in ciò da' Successori Innocenzio XII., Benedetto XIII., e finalmente dall'ultimo Pontefice Cle. XIII., confermò all'Ordine tutte le grazie, e privilegi de' Predecessori Pontefici, e di tutti gli altri Imperadori, e Principi: qua! conferma per mancanza di assistenza si ritrova arreata nella Camera Reale, aspettando il Regio *Exequatur*, senza il quale non possono aver valore tutti gli altri Privilegi dell'Ordine in questi Regni. E dubbioso alcuno non ci è, che il S. O. M. Cle-

M 7 mente

mente XIV. in questi ultimi tempi esaltato nella Sede del Vaticano non sia per fare un' uguale confermazione se il bisogno lo ricercasse.

11. La premura di Pio V. si fu, che si provasse il Padronato; e perciò ordinò che si facessero le giustificazioni in Roma avanti il suo Vicario, e avanti l' Uditore della Camera, quali prove da poi Benedetto XIV. permise, che si facessero avanti il Nunzio Pontificio in Turino. Per una sì giusta cautela potranno interpellarsi i Vescovi e loro Fiscali a produrre le loro eccezioni su l' erezioni, e validità degli legittimi Padronati; ed i Ministri dell' Ordine stesso avranno tutta la diligenza e venerazione in sentire li Vescovi; mentre quando convertiranno i Padronati in Commende, non avranno già la mira di diminuire l' autorità de' medesimi Venerabili Vescovi, ma solo di ristabilire l' antica potenza de' Cavalieri Costantiniani a beneficio delle Cristiane Diocesi, e della Chiesa universale. E certamente i Vescovi così interpellati, non potranno aver mai ombra di difficoltà di opporsi nè alla conversione di sì fatte Commende, nè di altri vantaggi dell' Ordine, dopo
chè

chè con replicati Monitorj de' Sommi Pontefici sono stati inibiti sotto pena anche di censure a non molestare i pro-
gicci dell'Ordine Costantiniano tanto benemerito del Cristianesimo,

12. Per altro qualunque difficoltà potesse incontrarsi nell'erezione di Commende nel Regno di Napoli, che da nuno fa concepirsi, cessa in quello di Sicilia, e nelle Diocesi suffraganee di quel Regno: giacchè ivi il Re che è medesimamente Gran Maestro Costantiniano, è altresì Delegato Apostolico in virtù della Bolla di Urbano II. confermata da Benedetto XII, e con tal veste di Delegato *omnia potest, nisi ea sola, quae sunt reservata* (1). La disposizione poi de' Beneficj, che qui si accenna, non solo non è riservata, ma anzi è una delle facoltà concesse a' Delegati Apostolici, come insegna il Tomasino (2). *Poterant vi legationis sua Concilia cogere, multa statuebant in Conciliis: beneficia conferbant, nliquando etiam vacatura.* In

M. 8

una

(1) *Gratian. cum gloss. in ca p. qua de causa 2. q. 5.*

(2) *P. 1. lib. 2. cap. 19. n. 10.*

omnia potest. In conferma delle facoltà, che ha il Gran Maestro di convertire i Padronati in Commende, non lasciamo di aggiungere al riferito esempio de' Serenissimi Duchi di Parma, il fatto del detto Avvocato Alessandro Boselli Nob. Parmigiano, che avea una ricca Cappella col titolo di S. Maria della Steccata, Beneficio Padronato di sua famiglia, eretto dentro il medesimo Tempio della Steccata; e col beneplacito del Gran Maestro lo convertì in Commenda, che oggi si possiede dal Cavalier Conte Ignazio Boselli Nipote del defunto Commendatore Alessandro coll'investitura del Re Cattolico Gran Maestro fatta col mezzo del Gran Priore nell'anno 1755.

15. Ma per comprendere i privilegi dell'Ordine, e la propensione della S. Sede verso il medesimo, non può addursi un più convincente esempio, che quello di essere stato convertito in Commenda, oggi goduta dal degnissimo Signor Conte D. Corrado Marazzani, il Beneficio non già semplice, ma residenziale sotto il titolo di San Bernardino, eretto nella Collegiata di Buffeto Borgo di S. Donnino. Non è tanto allora la contrarietà di que' Vescovi

sco, il quale non voleva perdere un Ecclesiastico servente di quella sua Collegiata, il Sommo Pontefice Innocenzio XIII. confermò l'erezione della Commenda. Ed intanto si ebbe ricorso al Papa, perchè vi era una proibizione imposta dall'antecessore Clemente XI. il quale nella sua Bolla dell' 1718 aveva voluto, che i Beneficj residenziali non potessero convertirsi in Commenda, ma bensì i soli Beneficj semplici.

16. Merita pure d'essere riferito in questo luogo quel tanto che fece Ferdinando Maria Duca dell'una e l'altra Baviera, il quale approvando tutte le grazie e Privilegi dell'Ordine Costantiniano assegnò al medesimo una Chieta con tutte le rendite, e sacri arredi di suo padronato, alla quale aggiunse altre rendite, e poderi per erigere Commende: gli donò un Palazzo Elettorale colla sua Cappella in Monaco per residenza de' Cavalieri, e soggettò alla direzione dell'Ordine la propria Archiconfraternita di San Giorgio.

17. Al presente discorso molto favorisce la Bolla di Clemente XI. in cui si legge: *Eidem Francisco Duci*



Et M. Magistro, ejusq. Successoribus, quod predictas, aliasq. Commendas, Capellas, aut Ecclesias ejusdem Militia perpetuo incorporare, applicare, & appropriare, & Commendarum fundatariis jus patronatus & presentandi Militum, ejusq. M. Magistro personarum idonearum ad Commendas hujusmodi etiam concedere, & reservare, & sic a patronis presentatas juxta statuta dictae Militiae a nobis facti loco, & tempore, adprobanda, & Ordinamentorum locorum, & quorumvis aliorum consensu minime requisito in ipsis Commendis insistere.

18. Dalla narrativa di questi fatti ben si vede l'autorità espressa o presunta, che ha il Gran Maestro del l'Ordine Costantiniano di convertire i Patronati in Commende; come hanno fatto i Predecessori Gran Maestri sì in alcuni propri Beneficj che in altri di private persone, le quali presero il loro consenso. E moltopiù si rende sicura l'autorità rispetto al Regno di Sicilia, nel quale, come si è veduto nel §. 12. il Re Gran Maestro è anche Delegato Apostolico.

19. Ma pur anche che ad alcuno rimanesse ombra di difficoltà, può il Re

Re Gran Maestro per ora senza scampo alcuno accettare la fondazione di Commende, ed erigerle, riserbandosi di chiedere a suo luogo e tempo l'approvazione Pontificia, qualora sarà stimata necessaria: e quante volte sarà stimata necessaria, dubbio non può esserci, che la S. Sede non sia per approvare simili etezioni, dopo che abbiamo veduto, che Pio V. tanto e zelante Pontefice ha accordato simil grazia all'Ordine di S. Maurizio, e che Innocenzio XIII. abbia convertito in Commende Costantiniane non solo i Beneficj semplici, ma anche i residenziali. Un Ordine, qual'è questo di S. Giorgio, il più rispettabile degli altri, sì per la sua antichità, che per essere Imperiale, protetto da Dio, favorito da tutti i Monarchi: e specialmente da' Sommi Pontefici fino dal predelfunto Clemente XIII., qualora non avesse, facilmente otterrà le opportune facoltà; e con tale non inverisimile cortezza, assistita da tante ragioni què addotte, e che si potrebbero addurre, non si devono retardare le mutazioni de' Padronati in Commende, colie quali non restano puoto alterate le disposizioni de' Fondatori,

tag.

tantopiù, che queste mutazioni mentre ridondano in vantaggio dell'Ordine, il quale dalla pietà del Re Gran Maestro si fa rinascere, ridondano pure in bene, e difesa della Religione e della Chiesa Romana.

20. Si è veduto finora la facoltà che assiste al Re Gran Maestro, o almeno almeno si è osservato, che in queste probabilissime, e pressochè certe circostanze non debba ritardare di accettare, e proteggere le conversioni di Padronati in Commende. Accennerò ora brevemente i sommi vantaggi, che da ciò accaderanno all'Ordine non solo, ma all'Universale di questo Regno.

21. Ognun sa, che questi Cavalieri sono sommamente obbligati ad aver riguardo alla potenza, ed all'aumento delle ricchezze, acciocchè il proprio Sovrano Gran Maestro possa non solamente mantenere il decoro, e magnificenza Reale, senza aggravare il Popolo, ma sollevarli, e rendergli rispettabili ad ogni altro. In mille modi si è cercato, e si cerca di provarne i mezzi. Il più proprio è quello, che Dio ci offre, se sappiamo conoscerlo, avendo per la maggior felicità di questi Regni innestato nel Real petto la
mi.

misteriosa Croce dell' Imperator Costantino il Grande , per la quale i Sommi Pontefici concorsero con forte impegno a concedere a' suoi Successori Gran Maestri tutte le facoltà Apostoliche , acciò si avvalessero delle ricchezze della Chiesa , non già per uso profano , ma per le più necessarie imprese , che sono quelle riguardanti la difesa della Religione da' nemici , che la perseguitano in mille maniere per mare , e per terra , e salvare per quanto si può i seguaci della Croce , che sono i figli della nostra S. Madre Chiesa .

22. Per riparare a questo gran disordine , i Papi hanno aperta la porta al Gran Maestro del Sacro Angelico Ordine Costantiniano , dalla quale gli possono entrare mille utili in ogni ora e formare un tesoro da conservarsi da quest' Ordine per g'i urgenti bisogni della Religione , e de' tuoi Regni , tutto a seconda delle Sante Leggi approvate dalla Sede Apostolica . Ed in testimonianza ne produrrò qui solamente il Cap. XXIV . , che tratta le vacanze delle Commende ; dalle quali presso a poco ognun potrà comprendere l' utile che da questo rivolo deriva al Tesoro dell' Ordine , di cui n' è disposto.

spötico il solo Gran Maestro Delegato Pontificio, come con maggior comodo dimostreremo in altra occasione.

C A P. XXIV.

Della vacanza delle Commende, e del Mortorio.

Fino a tanto, che il nuovo Commendatore non avrà preso il possesso delle Commende vacanti, o siano queste di Giustizia, o di Grazia, o di Padronato, i frutti, e rendite delle medesime ordiniamo, che debbano appartenere al Tesoro della Religione.

Ogni Commendatore, a cui dal Gran Maestro sarà conferita una Commenda di Grazia, o di Giustizia, sia obbligato a pagare al Tesoro il *mortorio*, e la *vacanza*. Per nome di *mortorio* s'intendano gli interi frutti del primo anno da contarsi dal dì della morte del Commendatore; e per nome di *vacanza* s'intendano tutt' i frutti del secondo susseguente anno; perlocchè non sia lecito al nuovo Commendatore erogare in suo proprio uso gli frutti della Commenda, se non dopo aver rilasciati a beneficio del
Te.

Tesoro della Religione li frutti di un intero biennio.

Ma se la Commenda restasse vacante per un biennio, ed anche oltre detto tempo, in tal caso non dovrà il Commendatore novello rilasciar cosa alcuna al Tesoro, poichè questo già nel detto tempo della vacanza avrà esatti i frutti di due anni.

Per ovviare poi alle frodi, che potessero commettersi in pregiudizio del Tesoro, si ordina, e comanda, che subito seguita la vacanza di una Commenda di Giustizia, o di Grazia, siano immediatamente obbligati i Ricevitori a prenderne il possesso, ed amministrare i beni della medesima con introitare prima d'ogni altra cosa i frutti a beneficio del Tesoro: Il Commendatore però che ne avrà intanto ottenuta l'investitura dal Gran Maestro non potrà assumere l'amministrazione de' beni, se prima non avrà concordato col Tesoriere dell'Ordine, e rilasciata la quantità de' frutti del biennio che dovrà cedere in utile del Tesoro medesimo.

Nel tempo, in cui i Ricevitori amministreranno i beni delle Commende, non debbano in quelli fare spese.

se di miglioramenti, se pure non ve ne fosse urgente necessità da riferirsi nel Consiglio della Religione, con esibirne attestato giurato di due Cavalieri, e tutte le spese, che saranno state fatte per tali necessarie riparazioni dovranno essere reintegrate dal Commendatore successore, poichè vogliamo, che il Tesoro della Religione abbia gl'intieri frutti del biennio senza alcuna diminuzione.

L'uno, e l'altro peso, cioè di Mortorio, e vacanze vogliamo, che si paghi al Tesoro, qualora la Commenda di giustizia, o di Grazia sia vacata per morte del Commendatore, o per la traslazione del medesimo ad altra Commenda migliore, o per spontanea rinunzia; ma se la Commenda vacasse per cagione di qualche delitto commesso dal Commendatore, o per cagione di permuta, in tal caso si paghino al Tesoro i frutti di un solo anno.

Ma i Successori nelle Commende di Patronato sieno liberi, ed esenti dal peso tanto di Mortorio, quanto di vacanza, dovranno però pagare la metà de' frutti del primo anno al Tesoro, per titolo di Passaggio, subito
che

che avranno ottenuta l'investitura dal Gran Maestro, il qual pagamento serviranno, o trascureranno fare, sia lecito al Ricevitore prendere il possesso de' beni della Commenda, e ritenerlo fino a tanto, che non abbiano percepito quel, che si deve al Tesoro. Dal qual peso siano però eccettuati li figli del Fondatore della Commenda, come altrove si è detto.

Può dunque l'Ordine dirsi un gran fiume di ramato in molti rivoli di oro e di argento, che tributano giornalmente a tutti i bisogni del Monarca Gran Maestro monete, e Soldati, i quali, per quel che abbiamo nelle Istorie, aveano per Teatro non che una Città, o un Regno, ma un Mondo; e le di loro memorie ancorchè arrenate dalla morte, si guadagnarono nondimeno l'Istoria dell'immortalità. Questi nell'esibir la vita per la Fede, per il Re Gran Maestro, e per la Patria sembrano imbevuti delle massime di Catone.

*... Hæc duri immota Catonis
Secta fuit: servare modum, finemque
tenere,*

Na.

*Naturamque sequi, Patriaque impendere
vitam;
Nec sibi, sed toti genitum se credere
Mundo.*

E non sarà che bene riportare anche il corollario delle Regole dell'Ordine, dopo il Cap. XXXI. approvate dalla Sede Apostolica, ed ordinate l'osservanza dal Re nostro Signore Gran Maestro, nel quale al §. 2. abbiamo la seguente facoltà.

E poichè ben comprendiamo non esser compresi in queste Costituzioni tutti i casi, i quali giornalmente possono accadere, ed aver bisogno della provvidenza delle Leggi: perciò in quei casi ne quali costerà essersi così per il passato praticato, o attender si debba all'inveterata consuetudine dell'Ordine la quale ha forza di Legge non scritta, o cercarsene il parere del Supremo Gran Maestro o del suo Consiglio.

Non solamente a qualsivoglia Cavaliere, ma ancora alle Assemblee tanto Provinciali, quanto Generali, vogliamo che onninamente sia vietato, ed interdetto di abolire, correggere, o in qualsivoglia maniera cambiare le stesse Costituzioni, Tuttavolta sia lecito
al

al Supremo Gran Maestro, a cui come capo dell' Ordine, quel che piace ha vigore di Legge, le stesse Costituzioni, quante volte lo giudicherà spedito annullarle, cambiarle, correggerle, e, anzi ancora quando sia duopo, sopra di quelle dispensare a' Cavalieri, e finalmente a quelle aggiugnere quelle cose, che riguardano il suo piacimento, il dettame dell' equità, e l' esigenza de' casi stimerà doverli aggiugnere &c.

Essendo dunque lecito al Re Gran Maestro come Capo dell' Ordine di annullare, cambiare, correggere, dispensare, ed aggiugnere quelle cose, che riguardano il suo piacimento, e su l' esempio dell' inveterata consuetudine, ed il dettame dell' equità: ed avendo altresì noi sopra accennato l' esempio della Steccata, di S. Donnino, di Boselli, di Bossetto, del Duca di Baviera; alli quali si può ben aggiungere la Chiesa di S. Ferdinando di Napoli, che dalla Maestà del Gran Maestro fu convertita in Costantiniana: ben si deduce che attesa l' autorità che ha, ed a norma de' passati esempi possa canonicamente convertire i Padronati in Commende, molto più che il presente sistema dell' Ordine riscente ha appunto

punto bisogno dell' equità, e si ritrova nell' esigenza di que' casi, che sono espressi nel suo riferito Statuto; ed a' quali francamente il Re Gran Maestro può, e deve provvedere.

Nell' Ecclesiastica Disciplina sembrar nuova non dee questa conversione. Molte Commende, che oggi sono godute da Cardinali, Prelati, e Cavalieri Gerosolimitani, furono in origine non già semplici Padronati godibili da un Chericò di sola prima tonsura, ma erano Badie e Monasterj numerosi di Monaci, applicati alle lodi e al culto di Dio. Ciascun ben vede che oggi si chiede molto di meno.

Questo è quanto brevemente ho stimato di accennare all' EE. VV. sul particolare de' Beneficj Padronati in Commende, per i quali spesso devono dare al Re Gran Maestro il loro sapientissimo parere in compagnia del dottissimo Assessore dell' Ordine Signor Consigliere D. Salvator Causo, e del Fiscale. non adottando opinioni oltramontane, ma parlando col dovuto rispetto di chicchessia. Non ho avuta altra mira in questa piccola intrapresa fatica, che quella della maggior gloria della nostra S. Madre Chiesa, e
del

del nostro Clementissimo Sovrano Gran Maestro, il vantaggio dell' Ordine, e la felicità, comodo, e Signoria de' Concittadini di questi Regni. Con che faccia Iddio incontrarmi la generosa accoglienza de' vostri cuori, acciò col- l' altra vostra comprensiva, sapere, e rettitudine, possiate illuminare il Monarca Gran Maestro ad abbracciare le frequenti suppliche, che i più illuminati Vassalli gli umiliano e gli umilieranno in questo particolare, e risolvere senza scrupolo per il maggior comodo di tante povere Famiglie, e particolarmente per quelle, nelle quali il più delle volte non si trovano Ecclesiastici.

Fine del Tom. Quarto

005670123

